

Православная религиозная организация – учреждение среднего профессионального религиозного образования Русской Православной Церкви «Вятское Духовное училище»

«Утверждаю»
Первый проректор
канд. богословия
иерей Василий Писцов

« ___ » _____ 2015 г.

Требования к написанию курсовых и выпускных квалификационных работ для студентов очной и заочной форм обучения

Киров
2015

*Печатается по решению учебно-методического совета
Вятского Духовного училища*

Автор-составитель:

Е. В. Кустова, кандидат исторических наук, зав. кафедрой исторических дисциплин

Рецензенты:

Иерей Валентин Харин, кандидат философских наук, зав. кафедрой богословских дисциплин

В. В. Двоеглазов, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин

Требования к написанию курсовых и выпускных квалификационных работ для студентов очной и заочной форм обучения / сост. Е. В. Кустова. – Киров: Вятское Духовное училище, 2015.

Настоящие требования предназначены студентам Вятского Духовного училища очной и заочной форм обучения специальности «Священно (церковно-) служитель» и являются руководством при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

© Вятское Духовное училище, 2015

© Кустова Е. В., 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	5
2. Общие положения.....	5
3. Требования к объему, оформлению, структуре работы.....	8
4. Требования к содержанию работы.....	10
5. Порядок написания работы.....	14
6. Методические указания по написанию научной работы..	17
6.1. Общие сведения о научной работе.....	17
6.2. Стиль изложения научной работы.....	19
6.3. Научный аппарат исследования (раздел Введение)...	23
6.4. Методы научного исследования	27
7. Библиографический аппарат научной работы.....	43
7.1. Оформление списка источников и литературы.....	43
7.2. Оформление библиографических ссылок.....	46
7.3. Оформление примечаний.....	48
8. Порядок защиты работы.....	50
8.1. Защита курсовой работы.....	50
8.2. Защита ВКР.....	50
9. Приложения.....	53
Приложение 1. Образец оформления титульного листа курсовой работы.....	53
Приложение 2. Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы.....	54
Приложение 3. Образец оформления прошения на выбор темы курсовой работы.....	55
Приложение 4. Образец оформления прошения на изменение темы курсовой работы.....	56
Приложение 5. Образец оформления прошения на написание спецтемы.....	57
Приложение 6. Форма прошения на закрепление темы выпускной квалификационной работы.....	58
Приложение 7. Примерный график написания выпускных квалификационных работ.....	60
Приложение 8. Задание по выпускной квалификационной работе.....	61
Приложение 9. Образец оформления оглавления выпускной квалификационной работы.....	62

Приложение 10. Пример Введения выпускной квалификационной работы.....	63
Приложение 11. Пример Заключения выпускной квалификационной работы.....	74
Приложение 12. Примеры библиографического описания книг.....	80
Приложение 13. Пример оформления списка использованной литературы.....	83
Приложение 14. Правила оформления ссылок на Священное Писание.....	86
Приложение 15. Рекомендации по защите выпускных квалификационных работ.....	88
Приложение 16. Бланк рецензии на ВКР.....	90
Приложение 17. Бланк отзыва научного руководителя на ВКР.....	91

1. Пояснительная записка

Настоящие требования предназначены студентам Вятского духовного училища очной и заочной форм обучения в качестве руководства к написанию курсовых и выпускных квалификационных работ (*далее* – ВКР).

Требования направлены на оказание помощи в определении цели, структуры и оформлении курсовой работы и ВКР, усвоении церковной орфографии, составлении библиографического списка источников и литературы, используемых при написании работы.

В данных рекомендациях содержатся требования к определению содержания, объема и структуры курсовой работы и ВКР, а также приложений: образца титульного листа, образца прошения о закреплении темы сочинения, образца оформления библиографического списка, научного аппарата исследования, методов научного исследования.

Также настоящие Требования определяют порядок написания, защиты и оценки курсовой работы и ВКР студентов Вятского Духовного училища.

2. Общие положения

Курсовая работа – это вид учебно-исследовательской работы студента. Курсовая работа является следующим после реферата или семестрового сочинения этапом исследовательского роста студента. В ходе написания курсовой работы студент развивает полученные на предыдущем этапе умения и приобретает новые, необходимые для написания выпускной квалификационной работы.

Курсовая работа как вид учебно-исследовательской работы также имеет своей целью знакомство с методами научно-богословского исследования.

Задачи курсовой работы – систематизировать знания по предмету, привить навыки творческой работы с литературой и источниками, дать возможность самостоятельно решать научно-богословские проблемы.

При написании курсовой работы студент должен показать хорошее знание богословской терминологии, знакомство с научно-богословской методологией, проявить навыки исследовательской работы и творческого отношения к исследуемой теме.

В течение учебного года студенты пишут по одной курсовой работе на II курсе очной и заочной форм обучения.

Студентам предоставляется право самостоятельного выбора темы курсовой работы из предложенного преподавателями списка тем. Если у студента есть интерес к исследованию темы, отсутствующей в списке, или возникает необходимость изменить тему работы, положительное решение вопроса об изменении темы возможно при условии согласия преподавателя (см. Приложения 4,5).

Готовая работа передается в Учебную часть в одном экземпляре. Курсовая работа проверяется и оценивается преподавателем. При оценке работы учитывается как содержание (глубина понимания, степень раскрытия темы и стройность изложения), так и качество оформления (грамотность, правильность оформления, опрятность). Преподаватель подписывает титульный лист после проверки. Отметка за курсовую работу заносится в ведомость и зачетную книжку студента. Курсовые работы сдаются преподавателем для хранения на кафедру.

Все курсовые работы защищаются.

Не сданная или не защищенная курсовая работа является препятствием для перевода студента на следующий курс.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – самостоятельное комплексное научно-практическое исследование выпускника, подводящее итог изучения студентом курса дисциплин, предусмотренных учебным планом Вятского духовного училища.

На основании ВКР аттестационная комиссия решает вопрос о присуждении квалификации в соответствии с уровнем образования при условии успешной сдачи выпускных экзаменов.

Цель написания ВКР –

- подтверждение квалификации среднего духовного образования;
- систематизация и углубление теоретических и практических знаний студента;
- развитие навыков решения церковно-богословских проблем.

ВКР выполняется на выпускном курсе училища.

Темы ВКР ежегодно разрабатываются на кафедрах, после чего в срок до 10 мая перечень примерных тем ВКР утверждается на заседании кафедры и представляется в Учебную часть. Студенты

могут предлагать темы работ, не входящие в перечень примерных тем.

Выбранные темы ВКР закрепляются приказом ректора до 1 ноября.

ВКР должна отразить способность выпускника к проведению самостоятельного исследования научного характера, а также к оценке поставленных проблем с позиций православного вероучения.

Написанием и защитой ВКР студент-выпускник училища должен продемонстрировать:

- способность использования знаний основных разделов богословских наук и их взаимосвязей;
- умение собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования;
- готовность применять в научно-исследовательской работе основные принципы и методы проведения научных богословских исследований;
- умение оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты.

Итогом написания ВКР является достижение научно-обоснованного и значимого для Церкви результата.

Изложение ВКР должно быть выдержано в научном стиле. Порядок изложения в ВКР должен быть подчинен руководящей идее, защищаемой автором.

3. Требования к объему, оформлению, структуре работы

Объем работы

Рекомендуемый объем курсовой работы составляет от 30 до 50 листов печатного текста. Примерный объем выпускной квалификационной работы 50–70 страниц без приложений.

Оформление работы

Работа предоставляется в печатном виде. Набор и оформление выпускной квалификационной работы осуществляется с использованием текстового редактора Microsoft Word. Для набора основного текста используется гарнитура Times New Roman, кегль 14, полуторный межстрочный интервал, отступ абзаца 1,25 см. Поля страницы: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Все страницы работы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. На титульном листе цифра «1» не ставится, на следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. Номера страниц ставятся внизу по центру.

Работа печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4. Курсовая работа скрепляется гибкой пружиной (мягким переплетом), а выпускная квалификационная работа переплетается в твердый переплет.

Все части работы в тексте озаглавливаются. Структурные части работы (Введение, Основная часть, Заключение, Библиографический список, Приложения) начинаются с новой страницы. Главы начинаются с нового листа, параграфы продолжают текст.

Заголовки отделяются от текста одной строкой и печатаются строчными буквами (первая буква – прописная), располагаются по центру строки и выделяются жирным шрифтом. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят.

Заголовки отдельных параграфов в главах Основной части должны располагаться в самом тексте работы. Они отделяются от предыдущего текста и последующего текста пустой строкой.

В процессе набора (распечатки) текста возможны различные опечатки или помарки. Допускается не более 3 исправлений на странице.

Структура работы

Курсовая работа и ВКР должны содержать следующие структурные элементы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основная часть (указываются номера и названия глав и параграфов).
5. Заключение.
6. Библиографический список.
7. Приложение (при необходимости).

Каждый новый раздел работы начинается на новом листе.

4. Требования к содержанию работы

1. Титульный лист является первой страницей курсовой и выпускной квалификационной работы и заполняется по строго определенным правилам. В верхнем поле указывается полное юридическое наименование училища и через строку – кафедра, на которой выполнялась работа. В среднем поле дается заглавие без кавычек. В правом нижнем углу указываются фамилия, имя, отчество студента. Если выпускник училища имеет священный сан, то сначала указывается сан, затем имя и фамилия. Фамилия монашествующего заключается в круглые скобки. Заглавие должно в точности соответствовать формулировке темы работы, указанной в приказе ректора о закреплении тем выпускных квалификационных работ. Далее указываются инициалы и фамилия научного руководителя, его сан, ученое звание и ученая степень. Ниже – указывается рецензент. В нижнем поле указывается место выполнения работы и год ее написания (без слов «город» и «год»).

Образец оформления титульного листа курсовой и выпускной квалификационной работы помещен в Приложении 1, 2.

2. Оглавлением (содержанием) называют часть текстовой работы, носящую справочный, вспомогательный характер. Оно дает представление о тематическом содержании работы и ее структуре, а также помогает читателю быстро найти в тексте нужное место.

Оглавление помещается после титульного листа. В Оглавлении последовательно излагаются названия всех частей работы, включая библиографический список и приложения. При этом формулировки глав и частей должны быть краткими, четкими, точно соответствовать содержанию работы, отражая ее внутреннюю логику и строго повторять аналогичные названия в тексте самой работы. Как правило, название частей работы не должно совпадать с ее общим названием. Содержание, а, следовательно, и название любой главы всегда уже содержания и названия работы в целом.

Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Образец оформления оглавления представлен в Приложении 9.

3. **Введение** является важным разделом работы, так как содержит основные характеристики исследования: проблему, метод, предмет и объект, цель, задачи, обоснование актуальности темы. Во *Введении* должен просматриваться в самом общем виде замысел всей работы, раскрываться ее внутренняя логика и последовательность. Во *Введении* автор показывает читателю, что он будет изучать (тема, объект, предмет исследования), почему это нужно исследовать (актуальность), какой результат он намерен получить (цель), что он собирается сделать, чтобы этот результат был получен (задачи), какие источники собирается использовать (источниковедческий анализ), на какие работы историков и богословов будет опираться (обзор литературы). Введение, таким образом, представляет собой в сжатом виде всю работу и, грамотно выполненное, оно является залогом ее успешности.

Структура Введения:

1. актуальность темы;
2. объект и предмет исследования;
3. территориальные и хронологические рамки исследования (для работ по истории);
4. цели и задачи исследования;
5. краткий обзор используемой литературы по теме *и степень разработанности проблемы;*
6. источниковедческий анализ (для работ по истории);
7. методы исследования;
8. структура работы.

Оптимальный объем введения составляет 3–5 страниц для курсовой работы и 5–7 страниц для дипломной.

4. **Основная часть** – самая важная, содержательная часть работы. Она должна дать исчерпывающее представление о проведенном исследовании. Основную часть принято разделять на две или три главы, каждая из которых, в свою очередь, должна содержать не менее двух параграфов. Основная часть отражает собственно ход научного исследования, который привел к предлагаемому в конце работы заключению.

Последовательность глав *Основной части* нередко отражает последовательность решения задач, поставленных автором перед собой во Введении. Главы должны примерно соответствовать друг другу по объему.

В начале каждой главы рекомендуется помещать краткое введение в ее содержание: о чем автор собирается писать, какую часть проблемы решить и как эта глава встраивается в общий замысел работы. Такое введение, предпосланное каждой части, значительно облегчает для читателя понимание работы, делая прозрачной ее внутреннюю логику. В конце каждой главы основной части в тезисной форме обязательно должны быть подведены основные итоги и выводы данной главы.

Совокупность таких промежуточных результатов поможет сделать вывод по всей работе более полным, обстоятельным и обоснованным.

Раскрывая содержание работы, автор не должен выходить за хронологические и пространственные рамки исследования, он должен писать строго о том, что было объявлено во *Введении*. Каждая высказанная мысль должна быть обоснована и соответствовать общему замыслу. Отступления разрушают логику работы, размывают ее содержание и показывают слабое понимание автором того, о чем он пишет. Они могут найти себе место в работе, если их оформить в виде примечаний или приложений.

Название каждой главы должно предваряться словом «Глава», после которого ставится номер главы и точка, а затем следует текст заглавия. Точка в конце названия не ставится.

Нумерация параграфов включает номер главы и порядковый номер параграфа в данной главе (например, 1.3. – третий параграф первой главы).

5. В *Заключении* содержатся основные итоги работы. Автор формулирует выводы по результатам исследования, показывает их значение для решения обозначенных во введении цели и задач, формулирует нерешенные или требующие дальнейшего изучения вопросы в рамках изучаемой темы. Автор подтверждает, что та цель, которая предполагалась в начале исследования, достигнута. Текст Заключения не должен повторять текста Введения: то, что было вначале лишь гипотезой, предположением, стало доказанной теорией или установленным фактом. Перефразируя формулировку цели, автор делает обоснованный, глубокий вывод, подтвержденный всем ходом исследования, учитывающий результаты каждого этапа работы. При этом конечный вывод не должен представлять собой простое сложение промежуточных

результатов, но должен быть глубоким обобщением, сделанным на их основе. Иногда целесообразно построить Заключение как перечень выводов, разбив его по пунктам, в каждом из которых выделив и обосновав один конкретный вывод.

Объем Заключения в среднем составляет от 3 до 5 страниц.

6. Библиографический список составляется в алфавитном порядке и состоит из двух частей – Источников и Литературы. На первом месте всегда ставится Библия (книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета). Также к источникам относятся творения Святых Отцов, жития святых, литургические тексты, канонические правила, исторические источники. К литературе относятся сочинения отечественных богословов и светских ученых. В список включаются только те сочинения, которые автор процитировал или на которые сослался в работе. Конкретные указания по оформлению списка литературы даны в разделе «Библиографический аппарат научной работы». Количество наименований источников и литературы, использованных в работе, должно быть не менее 15 для курсовой работы и не менее 30 для ВКР.

7. Приложения являются самостоятельной частью работы. В них помещаются материалы дополнительного или справочного характера. Это могут быть святоотеческие тексты, богослужебные последования, письма, копии подлинных документов, которые по разным причинам не могут быть помещены в основной работе, а также различные рисунки, схемы, таблицы, графики, фотографии, географические карты и т.п. Приложение не является обязательной частью работы. Приложения помещаются за библиографическим списком и отделяются от предыдущей части работы листом с надписанием по центру «Приложения».

Каждое приложение начинают с нового листа. В правом верхнем углу помещают надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Каждое приложение должно иметь свой тематический заголовок.

Связь основного текста работы с приложениями осуществляется через ссылки, употребляемые со словом «смотри», которое сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. Приложение 21).

5. Порядок написания работы

Обязанности руководителя работы

В процессе написания работы у студента определяется научный руководитель работы. Руководителем работы является преподаватель, по дисциплине которого студент выбрал тему. Руководитель обязан помочь студенту в выборе темы исследовательской работы, в подборе источников литературы по избранной теме, составлении плана работы, определении этапов исследования и в овладении навыками работы с источниками.

Руководство работой осуществляется путем личных встреч научного руководителя со студентом не реже одного раза в месяц. Консультации должны составлять не менее 16 часов.

Руководитель осуществляет постоянный контроль над работой студента над темой в течение учебного года. Он принимает отчет студента о проделанной работе, оценивает текст работы и составляет развернутый отзыв в письменном виде.

Обязанности студента

Студент регулярно, не реже чем раз в месяц, отчитывается перед руководителем о проделанной работе. Он предоставляет план работы, список основной литературы, черновик и чистовик текста. Не позднее чем за неделю до защиты студент должен представить руководителю текст доклада.

Этапы выполнения курсовой работы

Студент выбирает тему будущей курсовой работы в течение месяца с начала учебного года. До 30 сентября студент обязан подать в учебную часть прошение на закрепление темы на будущий учебный год, согласованной с научным руководителем. Закрепление тем и назначение руководителей курсовых работ за каждым студентом оформляется распоряжением Первого проректора по прошению студента. Задание на курсовую работу выдается руководителем в письменном виде. К началу ноября студент представляет предварительный план работы над работой. Для того, чтобы контуры будущей работы, ее логика стали достаточно отчетливыми, предварительно должен быть прочитан необходимый объем литературы по теме. После первичного ознакомления с литературой формулируются предварительные

характеристики исследования, которые по мере дальнейшего чтения и размышления дорабатываются, уточняются и, при необходимости, могут существенно изменяться. Если в ходе работы выясняется, что первичная формулировка темы не отвечает целям и задачам исследования или не соответствует масштабу работы, то тему можно изменить. В середине ноября студент подготавливает обзор литературы и источников. К середине декабря студент представляет черновик Введения. Вплоть до середины апреля студент выполняет задания преподавателя и отчитывается ему о проделанной работе не реже одного раза в месяц. В соответствии с графиком, утвержденным в учебной части распоряжением Первого проректора, к середине апреля основная часть курсовой должна быть написана. 20 апреля студент предоставляет научному руководителю предварительный вариант курсовой работы. После необходимой доработки, окончательный вариант работы должен быть представлен в учебную часть согласно утвержденного графика. В оставшееся до конца учебы время научный руководитель проверяет работу, оценивает ее и составляет письменный отзыв. В этот период, при необходимости, студент с согласия научного руководителя может корректировать свою работу.

Порядок написания выпускной квалификационной работы

Студент обязан определиться с темой и научным руководителем работы до 1 октября последнего учебного года. Выбор темы и руководителя фиксируется в письменном прошении на имя ректора. В нижнем поле листа данного прошения научный руководитель делает отметку о согласовании с ним темы работы и ставит свою подпись (см. Приложение 6).

Закрепление тем дипломных работ за студентами оформляется приказом Ректора училища.

После закрепления за студентами тем выпускных квалификационных работ научный руководитель выдает студенту задание по выполнению работы, подписанное зав. кафедрой, научным руководителем и студентом, в котором последовательно описывается каждый этап работы.

Руководство работой осуществляется путем личных встреч научного руководителя со студентом не реже одного раза в месяц (для студентов очного отделения) или по согласованию (для

студентов заочного отделения). Инициатором встреч с научным руководителем для решения текущих вопросов написания работы рекомендуется выступать студенту.

Научный руководитель осуществляет контроль над работой студента над темой в течение учебного года. Он принимает отчеты студента о проделанной работе, делая соответствующие отметки в Дневнике выполнения выпускной квалификационной работы.

Студент обязан представлять текст работы на проверку руководителю по мере написания отдельных разделов, а также вносить исправления и дополнения по замечаниям.

1 февраля для студентов выпускного курса очного отделения проводится студенческая конференция, на которой должен быть представлен доклад, в котором студент должен представить презентацию своей темы выпускной квалификационной работы, раскрыть актуальность темы работы, цель и задачи исследования, перспективы и ход работы по раскрытию темы и дополнительные материалы по желанию студента (руководителя).

До 1 мая студент обязан написать статью (до 10 страниц), которая должна быть составной частью или подготовительным этапом выпускной квалификационной работы. Выбор темы статьи осуществляется научным руководителем. Статья может быть опубликована, по усмотрению руководителя, на сайте училища (епархии) и в сборниках конференций. Предоставление вышеуказанной статьи обязательно для каждого выпускника училища очного отделения и является одним из условий допуска к защите выпускной квалификационной работы. Предоставление статьи для выпускников заочного отделения необязательно.

Вместе с графиком выполнения работы и письменным отзывом научного руководителя не позднее 20 мая работа подается в учебную часть.

Готовая к защите работа печатается в трех экземплярах (авторский, кафедральный и для библиотеки училища) и переплетается жестким переплетом. К печатному тексту прилагается копия в цифровом виде. На титульном листе работы должна быть подпись научного руководителя, которая свидетельствует о готовности работы к защите.

6. Методические указания по написанию научной работы

6.1. Общие сведения о научной работе

Исследовательская работа является одним из важнейших видов деятельности. В процессе исследовательской работы студент не только усваивает учебную программу, но и повышает свою методологическую грамотность, осмысливает свои ценностные установки, определяет свои научные позиции и т.д. Основная нагрузка здесь ложится на самостоятельное чтение студента. Погружаясь в чтение разнообразной литературы по теме своего исследования, студент обнаруживает:

- различия в методологических основаниях, вытекающие из ценностных убеждений их авторов;
- множество точек зрения на один и тот же объект;
- различные способы решения одной и той же проблемы (а также самой постановки проблемы, способы обобщения эмпирического материала, способы концептуализации и аргументации и т.д.).

В процессе чтения разного рода источников студент приобщается к новому знанию, само знание о предмете становится объемнее, представления – многограннее, расширяется кругозор. Студент приучается постигать тонкости богословской науки, самостоятельно отыскивать ответы на насущные вопросы православного богословия в сокровищнице Священного Предания, быть православным в научно-богословском смысле этого слова.

Сталкиваясь с фактом множественности и противоречивости теорий и точек зрения на одну и ту же проблему, студент учится сопоставлять и сравнивать различные теории, анализировать их, находить критерии для анализа, классифицировать их по различным основаниям, находить точки взаимосближения и взаимоотталкивания теорий, определять собственные позиции. В ходе этой работы студент училища приобретает навык различения духа истины от духа заблуждения, аргументированно отстаивать истины Православия.

При этом важно, чтобы у студента не возникала установка на обязательное совмещение различных точек зрения, на механическое приведение их к некоему общему знаменателю. Это может привести в итоге к появлению эклектичной, методологически не выверенной, размытой в содержательном

плане работы. При этом необходимо учиться отличать действительные противоречия от мнимых. Если речь идет, например, о святоотеческих творениях, то противоречия, встречающиеся в них, могут иметь лишь видимость таковых, представляя собой в действительности различные формулировки одного и того же положения.

В результате научно-исследовательской работы студент расстается с ложными стереотипами, у него появляется понимание несовершенства человеческого знания, уязвимости многих научных теорий. И здесь очень важно (и это задача для преподавателя), чтобы этот процесс не привел студента к крайностям скепсиса, нигилистического отношения к знанию вообще, не отбил бы тяги к исследовательской работе.

Таким образом, в ходе выполнения курсовых работ студент учится:

- овладевать имеющимися в науке способами, позволяющими вырабатывать новое знание, т.е. методологическим инструментарием науки (теоретическими и эмпирическими методами исследования);

- организовывать собственный процесс познания в соответствии с принятыми в церковной науке нормами;

- теоретически осмысливать фактический материал;

- ориентироваться в разнообразной литературе, прямо или косвенно касающейся изучаемого вопроса;

- видеть церковно-богословские проблемы объемно и глубоко;

- критически анализировать и рассуждать;

- выявлять мировоззренческие основания имеющихся в науке теорий и соотносить их с христианским мировоззрением;

- строить собственные выводы и убедительно их обосновывать;

- рефлексировать над собственными выводами (т.е. переосмыслять их);

- излагать результаты собственного исследования логично, последовательно и принятым в науке языком;

- выходить на собственно научный уровень – умению добывать объективно новое знание.

Данные качества, формируемые в процессе учебно-исследовательской работы, хотя и выходят за рамки учебных задач,

но в целом имеют прямое отношение к становлению научной исследовательской культуры.

6.2. Стил ь изложения научной работы

Курсовая работа должна быть написана хорошим литературным языком. Так как она представляет собой вид научной работы, ее язык несет в себе все признаки научного стиля. Важнейшие из них – точность, ясность, смысловая законченность, логичность, строгая аргументированность, однозначность выражения мысли.

В научной речи широко используются языковые средства, служащие созданию стройного, логичного текста:

- сложные союзы, отражающие соотношение между частями высказывания:

а) отношения противоречия (*однако, между тем, в то время как, тем не менее* и т.д.),

б) причинно-следственные отношения (*вследствие того, что...; в соответствии с ...; в связи с ..., согласно с этим, кроме того, к тому же, поэтому, благодаря этому* и т.д.)

- вводные слова и конструкции, устанавливающие четкую последовательность фрагментов (*во-первых, во-вторых, прежде всего, вначале, затем* и т.д.);

- вводные слова и конструкции, позволяющие представить тот или иной факт как достоверный (*конечно, разумеется, очевидно, действительно*), как предполагаемый (*видимо, надо полагать*), как возможный (*возможно, вероятно*);

- вводные слова и словосочетания, указывающие на источник сообщения (*по мнению..., по мысли..., по данным..., как считает..., по предположению...*)

- словосочетания и предложения, с помощью которых автор сообщает читателю о дальнейшем ходе своей мысли, облегчая тем самым чтение текста и понимание его логики (*прежде чем перейти к..., рассмотрим...; необходимо остановиться на...; а теперь рассмотрим приведенное утверждение...; развернем данное положение...; приступим к рассмотрению...; кратко обрисовем сложившуюся ситуацию...; сравним эти точки зрения...; проиллюстрируем эту мысль следующими примерами ...* т.д.);

- словосочетания и предложения, указывающие на результат развития мысли (*итак; таким образом; в заключение следует*

отметить; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать, в заключение отметим и т.д.);

- местоимения, прилагательные и причастия, конкретизирующие предмет и служащие в качестве средств логической связи между частями высказывания (*данные, такие, эти, названные, указанные, приведенные* и т.д. Например: *Эти данные служат достаточным основанием для вывода. Местоимения что-то, что-нибудь, кое-что* и т.п. в силу неопределенности их значения обычно не используются в научных текстах).

- слова и конструкции, привлекающие внимание к самым важным, принципиальным моментам исследования (*Мы подошли к наиболее сложному аспекту исследуемой проблемы... Этот вывод, является, на наш взгляд, важнейшим...* и т.д.).

Другими чертами языка научной работы, отражающими на синтаксическом уровне его специфику, являются

- причастные и деепричастные обороты;
- страдательные конструкции;
- уточняющие члены предложения;
- разного рода вводные и вставные слова и конструкции;
- сложные, преимущественно сложноподчиненные предложения (в подчинительных конструкциях, в отличие от сочинительных, отдельные части более тесно связаны друг с другом, а также имеется возможность выразить причинные, временные, условные, следственные и др. отношения между ними).

При выборе формы лица, от которого будет вестись рассуждение, рекомендуется отказаться от личных местоимений. Их смысл можно передать с помощью односоставных предложений: безличных, неопределенно-личных и определенно-личных. Например, вместо фразы: *Обобщив эти факты, я сделал следующий вывод* – фраза: *Обобщив эти факты, можно сделать следующий вывод* или: *Обобщив эти факты, сделаем следующий вывод*, или: *Обобщение этих фактов позволило сделать следующий вывод*. Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом содержании и его логической последовательности. Субъект действия, авторское «я» в научном тексте должно отступить на второй план.

При этом нужно избавляться от нарочитого «научообразия» при написании работы. Предложения, осложненные множеством

оборотов или сложные, включающие в себя большое количество простых предложений, затрудняют понимание авторской мысли. Нужно избегать, по возможности, проникновения в научный текст «канцеляризмов» – трафаретных оборотов официально-деловой речи (*ввиду вышеизложенного, по причине вышесказанного, по линии, в части, в деле и др.*). Следует избавляться также от словосочетаний с неопределенным значением (*известным образом, вполне очевидно, специальные исследования показали..., проведя определенные процедуры...и т.д.*), которые свидетельствуют зачастую о том, что автор слабо представляет себе то, о чем он пишет. Вводные слова и конструкции, хотя и являются неотъемлемой чертой научного стиля, также уместны далеко не в каждом предложении.

При написании богословского исследования следует избегать недопустимых антицерковных штампов, таких как «клерикализм», «церковник», «слепая вера», «мужицкая вера», «поповское имя», «невежественный догматизм», и т.п. Нельзя применять понятия «фанатизм» по отношению к верующим христианам, понятие «магизм» по отношению к церковным Таинствам, слова «теология» по отношению к православному богословию, слова «догма» по отношению к богооткровенным догматам Церкви. Эти выражения встречаются в светских исследованиях как печальное наследие атеистической идеологии советского государства, выражают презрительное отношение к богооткровенному наследию Церкви и недопустимы в сочинениях церковных авторов.

При написании курсовой работы следует употреблять сложившиеся церковно-научные выражения: «как учит святая Церковь», «согласно Священному Писанию», «святитель Иоанн Златоуст поучает», «Божественное Откровение говорит». В работах западных ученых принято называть святых только по имени: «Августин пишет», «Иероним рассказывает», «Петр проповедует». Такая «непосредственность» режет слух православного христианина. Поэтому в отечественной церковной науке принято сопровождать имена святых соответствующими благочестивыми эпитетами: «блаженный Августин пишет», «святитель Василий Великий пишет», «святой апостол Иоанн заповедует».

Для того чтобы получить более полное представление о том, каким должен быть язык научной работы, студентам рекомендуется

обращаться к учебникам по современному русскому языку и культуре речи.

Для того, чтобы получить представление о нормах церковно-богословских исследований, следует обращаться к их образцам. Они содержатся в творениях Отцов и Учителей Церкви: свт. Василия Великого, свт. Иоанна Златоустого, свт. Григория Богослова, прп. Иоанна Дамаскина; в творениях русских святых Отцов: свт. Димитрия Ростовского, свт. Филарета Московского, прав. Иоанна Кронштадтского; в трудах прославленных отечественных богословов: проф. Н. Н. Глубоковского, проф. В. В. Болотова, А. Г. Рождественского, А. П. Лопухина и других. При знакомстве с этими произведениями надо учитывать, что их стиль принадлежит к XIX – началу XX века и во всей своей полноте сложен для восприятия современного человека. Более близкие по языку – сочинения представителей Зарубежной Православной Церкви прот. Г. Флоровского, прот. И. Мейендорфа, прот. А. Шмемана, архим. Киприана (Керна). Безусловно, необходимо знание языка и научного стиля современных православных богословов, например, архим. Макария (Веретенникова), архим. Януария (Ивлиева), прот. В. Асмуса, прот. Г. Митрофанова, прот. В. Цыпина, проф. К. Е. Скурата. Обратим внимание на необычный язык современного миссионера диак. А. Кураева. Не следует пренебрегать и научным стилем современных протестантских и католических работ, переведенных на русский язык, где богословские проблемы выражены языком, наиболее близким к современной светской науке.

Знакомясь с этими и другими сочинениями и перенимая особенности их стилистики, не следует забывать об их принадлежности к другим историческим эпохам и связанных с ними особенностями стиля (святые Отцы и Учители Церкви), об их обращенности к иноязычной аудитории и неизбежном влиянии языка адресата (представители РПЦЗ); об иной конфессиональной принадлежности их авторов и связанных с этим особенностями мышления авторов (католические и протестантские теологи); об индивидуальности и, зачастую, невоспроизводимости авторского стиля. Учитывая все это, воспринимать и использовать имеющиеся средства нужно разумно и творчески. То, к чему нужно стремиться в отношении языка богословского исследования, – это

правильность, точность, выразительность, уместность, благочестие и красота.

6.3. Научный аппарат исследования (раздел Введение)

Тема

Формулировка темы представляет собой элементарный ответ на вопрос: что исследуется? Но в реальной практике формулирование темы есть процесс, требующий немалых усилий. Первое приближение к определению темы редко бывает удачным. Улавливается, как правило, лишь то, что лежит на поверхности, нечто самоочевидное. Для того чтобы адекватно отразить в названии работы ту проблему, которую исследователь собирается решать, необходимо углубление в саму эту проблему. Поэтому первоначальная формулировка темы может несколько раз видоизменяться и уточняться на протяжении работы. В конечном итоге она должна принять такой вид, который полностью отвечает замыслу автора. При этом важное значение в формулировке темы исследования имеет мнение научного руководителя.

В теме обязательно должны «встретиться» объект и предмет.

Выбор темы определяется ее значимостью для науки и для студента. Она должна носить проблемный характер.

Актуальность

Это включение темы в контекст современности и истории, ответ на вопрос: почему данную проблему нужно в настоящее время решать? Насколько она значима и почему? Кто занимался разработкой этой темы в науке, и каковы основные результаты предыдущих исследований? Какие «белые пятна» еще остаются, с какой позиции объект еще не был рассмотрен и почему это важно – рассмотреть его еще и с этой стороны?

Обоснование актуальности может состоять из обоснования социально-культурной актуальности, научной и практической. Т.е. исследование можно считать актуальным в том случае, если тема актуальна в трех отношениях: результат ее изучения заполняет пробел в науке, помогает удовлетворить насущную потребность практики и отвечает на определенные вызовы культуры и общества.

Объект

Объект – это та условно вычлененная область реальности (исторической, педагогической, языковой и т.д.), на которую

направлено внимание исследователя. Объект позволяет очертить лишь объективное, достаточно широкое поле исследования. Объект всегда многомерен, многоаспектен, это «узел», на котором может фокусироваться внимание множества субъектов исследования, имеющих разный ракурс рассмотрения.

Предмет

Та реальность, которая определяется понятием объекта, многообразна и слишком обширна для изучения в одной работе. Чтобы получить предмет исследования, необходимо выделить в объекте исследования одну определенную сторону или признак. Таким образом, предмет исследования по отношению к объекту выступает как его *грань, аспект* (но ни в коем случае не часть). Предмет – это то, что выявляется, «проступает» в объекте при определенном ракурсе его рассмотрения. Когда мы определяем объект исследования, то отвечаем на вопрос *что рассматривается?* А когда определяем предмет – на вопрос *как рассматривается* этот объект, с какой точки зрения, в каком ракурсе. Точное определение предмета избавляет исследователя от заведомо безнадежных попыток объять необъятное, сказать все, притом новое, об объекте, имеющем в принципе неограниченное число свойств и отношений.

В процессе разработки темы, объекта и предмета происходит уточнение «временных» и «пространственных» параметров исследования, если это работа историческая.

Хронологические и территориальные рамки исследования

В исторических исследованиях необходимо обосновать временные и региональные рамки. Так, крайние даты исследования должны быть обусловлены какими-то значимыми событиями или изменениями, а сам выбранный период должен иметь логическую завершенность. Например, такими точками могут быть важные церковные реформы. Также необходимо обосновать территориальные границы (слабая изученность региона, его специфика и т.п.)

Цель

Цель – это прогнозируемый результат исследования. Формулировка цели чрезвычайно важна, так как вся структура работы, подход к каждой части обуславливается именно целью. Четко сформулированная цель избавляет от избыточной работы, экономит время и силы. Цель должна быть конкретна, достижима,

реалистична, однозначно направлена. Часто формулировка цели близка к формулировке темы и проблемы.

Задачи

Достижение цели требует пошаговых решений. Эти пошаговые решения и являются задачами исследования. Если цель – это стратегия, то задачи – это тактический уровень реализации цели. Последовательность глав в работе как правило должна отражать последовательность задач.

Обзор литературы (историография проблемы). В обоснование актуальности темы встраивается такой важный элемент научной работы, как обзор литературы, или, как его еще называют, состояние изученности проблемы. Обзор литературы, показывает, с одной стороны, весь диапазон исследований, прямо или косвенно касающихся данной проблемы, и тем самым убеждая читателя, что проблема актуальна не только для автора работы, но интересна, в разных аспектах, целому кругу исследователей. Это позволяет автору опереться на уже сделанные открытия и включить свою работу в общий контекст развития науки.

С другой стороны, обзор литературы помогает самому автору точнее определиться с предметом своего исследования. Он позволяет отграничить известное от неизвестного, изученное от неизученного, яснее увидеть те лакуны – неисследованные области, которые еще ждут своей разработки. Именно обзор литературы дает возможность исследователю не повторять уже проделанную другими работу, но найти свое место в массиве научных исследований, ту «свободную нишу», тот аспект проблемы, который по каким-то причинам оказался вне сферы внимания других исследователей.

Обзор литературы, кроме того, показывает эрудицию и начитанность автора работы, демонстрирует серьезность его подхода к раскрытию темы.

Делая обзор литературы, автор не ограничивается перечислением предшествовавших исследований, но дает их краткую характеристику, где отмечает, какой именно аспект проблемы рассматривается автором, в каком идейном преломлении, насколько масштабно данное исследование (по охвату материала, по глубине погружения в тему и т.д.).

В обзоре следует указывать сначала отечественные исследования, а затем иностранные.

Методика исследования (подробнее см. раздел 6.4)

Источниковая база исследования. Указанный раздел пишется в исторических работах. Можно выделить следующие общие принципы оформления источниковедческого анализа исторической темы.

1. Начать анализ следует с неопубликованных источников, хранящихся в архивах, а также рукописных фондах библиотек и музеев. Если речь идет о массовых источниках, характерных для того или иного фонда, то можно дать их целостную характеристику (или характеристику фонда). Если речь идет об уникальных, единичных источниках, то дается их индивидуальный анализ.
2. В источниковедческом обзоре источники по своим видам располагаются обычно в следующем порядке (от официальных документов к личным):
 - законодательные (все тома ПСЗ-1, ПСЗ-2, ПСЗ РИ – есть на сайте РНБ, а также в печатном виде в ГАКО в читальном зале)
 - актовые
 - делопроизводственные
 - статистические и учетные
 - публицистика
 - периодическая печать
 - источники личного происхождения
3. Говоря о том или ином источнике, необходимо сначала дать его краткую характеристику (датировка, место создания, авторство и пр.), и только потом переходить к анализу содержания.

(например, при анализе материалов из фондов ГАКО:

В Ф. 721 (Вятское городское полицейское управление) хранится коллекция из 13 писем вятских ссыльных 1899–1903 гг., среди которых есть письма известных революционеров В. В. Воровского (1871-1923) и Н. Э. Баумана (1873–1905))

4. При анализе источника (или группы источников) следует указать его информативную ценность:
 - выявить, какие аспекты рассматриваемого Вами вопроса содержатся в указанном источнике, насколько полно и подробно он отражает данную тему,
 - оценить степень достоверности указанной там информации.

- В некоторых случаях необходимо бывает указать, какие источники и как дополняют друг друга. Также можно отметить, какие аспекты избранной проблемы не затрагиваются источниками или освящаются ими крайне слабо.

Практическая значимость исследования описывает возможности использования результатов и выводов, полученных в работе, в практической деятельности.

6.4. Методы научного исследования

Метод – способ достижения цели, путь познания, который исследователь прокладывает к своему предмету. Во введении можно указать общенаучные и частнонаучные методы и подходы.

Подходы и методы **общенаучного уровня** имеют широкое распространение в самых различных науках.

Подход – категория более общая, чем метод, он представляет собой *способ рассмотрения объекта*, выступая теоретическим основанием для более конкретных методов.

Среди методов, активно используемых в гуманитарных науках, можно отметить следующие.

Абстрагирование. Процесс мысленного отвлечения от некоторых свойств изучаемого объекта и выделения в чистом виде тех черт, которые существенны в данной познавательной ситуации. В процессе абстрагирования формируются *понятия*, в которых фиксируются существенные, необходимые, устойчивые свойства предмета и отбрасываются частные, индивидуальные, случайные его признаки.

Свойства, выделенные с помощью абстрагирования, могут мыслиться нами обособленно не только от других свойств, но и от их носителей – предметов. Так возникают многочисленные понятия, *абстрактные объекты*, которыми оперирует наука: *число, скорость, вид, класс, система; дуализм, атрибут, теодицея, субстанция* и т.д.

Идеализация. Это разновидность абстрагирования, с помощью нее конструируются предельные абстрактные объекты (абсолютно твердое тело, идеальный газ, несжимаемая жидкость, точка и т.д.). Идеализированные объекты представляют собой предельные, неосуществимые в действительности, но теоретически

допустимые случаи реальных объектов, служат средством анализа последних.

Аналогия. Установление сходства между нетождественными объектами. С целью повышения степени достоверности сведений о схожести объектов, требуется, чтобы:

- число сопоставляемых признаков было достаточно большим;
- сравниваемые свойства должны быть существенными (сходство устанавливается не по внешним, а по существенным признакам);
- сравниваемые предметы должны быть однотипными.

Формализация. Отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами), чем достигается повышение норм строгости содержательных рассуждений и исключается возможность для неоднозначного понимания.

Анализ. Мысленное разделение исходного объекта на составляющие его части, выявление его структуры. Анализ дает возможность тщательного изучения частей целого, выявление свойств, которые являются общими для всех частей, а также их особенных признаков. При этом надо понимать, что при анализе части целого вырываются из их связей друг с другом и с целым, поэтому освоенный по частям сложный объект должен быть восстановлен в своем единстве. Для этого существует другая мыслительная операция – синтез.

Синтез. Второй необходимый элемент методологической пары анализ – синтез. Представляет собой объединение изученных анализом частей. Результат синтеза – не сумма исследованных частей, не механическое их соединение, а единое *органическое целое*, причем это всегда *новое* целое, а не исходный объект.

Моделирование. Исследование объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели, которая представляет собой аналог (вещественный или знаковый) оригинала модели. В модели воспроизводятся определенные стороны, связи, функции предмета исследования (оригинала). В науке часто бывает, что непосредственный доступ к объекту затруднен в силу его слишком больших или слишком малых размеров, значительной удаленности и других причин. Простейшие примеры вещественных моделей – выполняемые из гипса, картона,

пластмассы и других материалов макеты различных объектов. Современная наука для воспроизведения свойств объектов чаще прибегает к знаковым моделям, которые можно понимать и более широко, относя к ним всякого рода графические схемы и даже словесные описания объектов. Такие модели-описания используют в церковно-исторической науке, воссоздавая, например, порядок богослужения в Древней Церкви или особенности конкретной церковно-исторической обстановки. В основе моделирования лежит определенная аналогия, соответствие между исследуемым объектом и его моделью, что позволяет переходить от модели к самому объекту, использовать на нем результаты, полученные с помощью модели.

Индукция. Один из основных методов исследования – движение мысли от единичных утверждений (фактов, данных опыта) к общим положениям, т.е. от частного к общему. Например, этот метод используется в так называемом историческом доказательстве бытия Божия. Все народы, какие только известны историкам, исповедовали существование духовного мира и верили в существование Творца мира видимого. Из этого делается вывод, что вообще все народы верили в бытие Божие, следовательно, Бог действительно существует. Но индукция очень редко полностью исчерпывает содержание объекта. Как правило, она имеет дело с неполным, незаконченным опытом, следовательно, остается возможность, что какая-то часть не была учтена. Таким образом, большинство индуктивных заключений являются лишь вероятными (в той или иной степени), но не абсолютно достоверными. В то же время, если индукция полная, то мы имеем дело с мощным доказательным инструментом. Так, например, последовательное перечисление святоотеческих свидетельств о том или ином догмате Православной веры, так называемый принцип *consensus Patrum* (согласие Отцов), является характерным примером индукции и представляет один из ведущих методов в догматическом богословии, патрологии и экзегетике.

Дедукция. Путь мышления, который ведет от общего к частному; выведение необходимых следствий из совокупности исходных посылок, совершаемое на основе законов логики. Дедуктивный метод гарантирует истинный вывод из истинных посылок. Дедукция является основным методом построения и обоснования научных теорий, в том числе богословских: в

различных областях догматического и нравственного богословия, экзегетике, литургике. Применяется дедуктивный метод, как правило, после того, как в конкретной области знания накоплен значительный фактический материал, с целью более глубокого познания опытных данных, их систематизации, строгого выведения из исходных предположений всех следствий.

В качестве примера дедуктивного рассуждения можно привести следующий фрагмент из «Руководства к изучению Священного Писания Нового Завета» проф. А.В. Иванова: «Книги Нового Завета признаются всей Христианской Церковью богодухновенными, т.е. написанными по вдохновению от Святого Духа, следовательно, пришедшими от Самого Бога. Если эти книги произошли от Бога, а Бог, как Существо совершенное, не может ни заблуждаться, ни обманываться, то и происшедшее от Него слово Божие должно носить характер истинности, чистоты и святости, должно быть чуждо всякой лжи, заблуждения, двусмысленности, хитрости, должно быть для всех благотворно и спасительно». Т.е. дедуктивное умозаключение вывод – это цепь утверждений, в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым. Дедуктивный метод позволяет зримо выявлять знание, скрыто содержащееся в посылаках, явным образом выражать его. Дедукция, наряду с индукцией, является одним из основных методов построения и обоснования богословских теорий и широко применяется в различных областях догматического и нравственного богословия, экзегетике, литургике. Дедуктивный метод используется с целью более глубокого познания опытных данных, их систематизации, строгого выведения из исходных предположений всех следствий.

Классификация. Это особый вид логической операции *деления объема понятия*. *Объем понятия* - класс объектов, которые обозначаются данным понятием. В процессе классификации объем понятия делится на устойчивые классы и подклассы, что приводит к выявлению подклассов исходного объема, т.е. к упорядочению, структуризации исходного знания. Примером классификации служит принятая в Церкви система догматического богословия, где классификация начинается делением на собственно богословие и домостроительство. Другой пример классификации: система богослужения Православной Церкви. Необходимое методологическое требование к процедуре

классификации – наличие *основания*, по которому производится деление исходного объема. Простейшим случаем классификации является дихотомическое деление, при которой объем понятия делится на два строго взаимоисключающих подкласса: например, деление вероучения на христианское и нехристианское. Классификация представляет собой аналитическое продвижение, цель которого – дойти до возможно мелких элементов. Задача считается выполненной, если объект исчерпывающим образом структурирован, представляя собой определенную иерархию подмножеств.

В современной литературе выделяют следующие *общенаучные подходы*: исторический; диалектический; структурный; функциональный; системный; синергетический; информационный; деятельностный.

Исторический подход. Объект рассматривается в историческом развитии. Этот подход используется в церковно-исторических исследованиях, в патрологии и в богословии. Именно исторический подход используется, когда православный исследователь, излагая вероучение Церкви, ссылается сначала на свидетельства Ветхого Завета, потом Нового Завета, потом апостольских мужей, апологетов, великих каппадокийцев и, наконец, на русских святых отцов. Этот подход в особенности распространен в классических системах русского православного богословия XIX – начала XX века: митрополита Макария (Булгакова), архиеп. Филарета (Гумилевского), еп. Сильвестра (Малеванского).

Диалектический подход. Объект тоже рассматривается в его развитии, но источником развития служит какое-либо внутреннее (истинное или кажущееся) противоречие. Иными словами, подходя к своему объекту, исследователь уже нацелен на поиск противоречий в нем, на обнаружение некоторой раздвоенности в объекте, которая не позволяет ему оставаться неизменным. Этот подход может рассматриваться как разновидность исторического.

Если объект изучения лежит в области православного богословия, то использовать диалектический подход нужно очень осторожно. Христианские догматы – объекты особого рода: противоречия, содержащиеся в них, представляют собой не действительность, а видимость. Наличие противоречия в содержании догмата свидетельствует не о внутренней

конфликтности этого содержания, а о его непостижимой глубине. Применение научного логического инструментария по отношению к богооткровенным истинам должно быть максимально аккуратным и выверенным. Метод должен быть адекватен объекту.

Однако в целом диалектический подход имеет огромный познавательный потенциал. Если применять его относительно тех объектов, где это уместно, он дает возможность вскрыть внутренние причины развития объекта, имеющего временную протяженность, показать сами механизмы перехода тождественного самому себе предмета в иное состояние, иное качество, показать процесс самопревращения предмета в «свое иное».

Структурный подход. Объект исследуется с точки зрения его структуры, т.е. его строения. Выявляются устойчивые связи внутри объекта, благодаря которым обеспечивается его целостность и тождественность самому себе. В настоящее время этот подход используется в современной библеистике при тематическом анализе библейского текста.

Функциональный подход. Объект познается через анализ его поведения, который помогает проникнуть в его внутреннюю структуру и далее – в его сущность.

Системный подход. Объект рассматривается как система – некое целое, состоящее из частей, определенным образом связанных между собой. В современной науке под системами обычно понимают сложные объекты, которые характеризуются не только множественностью элементов, но и их разнотипностью. При системном подходе процесс познания происходит как вычленение в сложном объекте наиболее крупных его единицы – подсистем, т.е. тех блоков, которые, находясь под управлением системы, обладают в то же время определенной автономностью; выявление типа связей между подсистемами (иерархические, параллельные и др.); выявление микрокомпонентов системы – ее элементов, их взаимодействия внутри подсистем и т.д. Наиболее важно обнаружить те связи внутри системы, благодаря которым она отделяется от своей среды и противостоит ей как нечто единое – *системообразующие* связи. Важно выявить и внешние связи системы, обуславливающие ее взаимодействие с внешним миром.

Синергетический подход. Объект рассматривается как открытая сложная исторически развивающаяся

самоорганизующаяся система, которая в процессе своего развития усложняет свою организацию, наращивает системные уровни, перестраивает в переломных точках (точках бифуркации) свою структуру и т.д. Для того чтобы система могла рассматриваться как самоорганизующаяся, она должна удовлетворять ряду условий: она должна быть термодинамически открытой, неравновесной, состоять из многих подсистем, процессы в ней должны происходить кооперативно и др.

Информационный подход. Объект познается с точки зрения того, как он принимает, хранит и передает информацию.

Деятельностный подход. Объект рассматривается как деятельность. Главные элементы структуры деятельности – субъект, объект, цель, средства и результат.

Например, нужно изучить педагогический процесс в воскресной школе определенного прихода. Если подойти к объекту как к деятельности, то появляется возможность изучить его через анализ элементов структуры деятельности:

- что из себя представляют субъекты деятельности – преподаватели: уровень их подготовки, квалификация, количество и т.д.;

- что из себя представляют «объекты» - те, на кого направлена деятельность субъектов – учащиеся воскресной школы: их возрастной состав, количество, степень обученности (и воспитанности), потенциал обучаемости (воспитуемости), психологические особенности, мотивация к учению и мн. др. (слово объект по отношению к ученику и вообще к человеку звучит не совсем корректно, поэтому взято в кавычки).

- какую цель ставят перед собой субъекты деятельности – преподаватели, т.е. какое изменение предположительно должно произойти с «объектом» в результате направленных на него действий субъектов.

- какие средства используют субъекты для достижения цели своей деятельности: каковы методы обучения и воспитания в данной школе, стиль общения, степень материального обеспечения педагогического процесса и т.д.

- каков результат деятельности, т.е. какие изменения в действительности произошли с учащимися воскресной школы по окончании срока обучения (изменения в сфере нравственности,

интеллекта, социальной активности и т.д.). Если результат не совпадает с поставленной целью – анализ причин.

В целях более полного раскрытия сущности изучаемого объекта возможно совмещение в рамках одного исследования двух и более подходов. Например, совмещение системного и исторического подходов позволяет исследовать системный объект и в статике, и в динамике; совмещение деятельностного и исторического дает возможность анализировать элементы структуры деятельности в диахронном разрезе – т.е. в их развитии: как они изменялись в течение определенного временного (исторического) отрезка.

Частнонаучный уровень методологии науки включает в себя все методы всех научных дисциплин, число которых огромно. Если даже исключить из поля зрения сферы естественных и технических наук, остается необозримая область гуманитарной науки, методы которой столь многообразны и столь специфичны в каждой отдельной дисциплине, что охватить их в рамках данного пособия становится невозможным. Представления о частнонаучной методологии студенты могут получить

- с помощью преподавателей – в процессе изучения конкретных дисциплин,
- с помощью научных руководителей – в процессе написания учебной исследовательской работы по конкретной дисциплине,
- и в процессе самостоятельного чтения научной методологической литературы, в т.ч. богословской.

Научные методы, применяемые в библеистике.

Буквальный метод. Этот метод используется, чтобы раскрыть собственный, первоначальный смысл текста, доносимый самой буквой. Этот метод может быть приложим к любому тексту Писания и используется в отношении всех без исключения книг как Ветхого, так и Нового Завета. Задача этого метода - выяснить прямой, непосредственный, буквальный смысл текста.

При буквальном толковании текста важно сразу же определиться с тем, какой жанр имеет текст, и в зависимости от этого привлекать соответствующий научный аппарат и инструментарий. При буквальном толковании могут быть выделены следующие жанры:

1. поучение или заповедь закона,

2. историческое повествование о каких-либо событиях,
3. пророчество.

Недостаточность буквально-исторического толкования, апеллирующего исключительно к тексту Библии, причем, как правило, к тексту на языке оригинала, и призванного установить как буквальный, изначальный смысл того или иного стиха Библии, так и обстановку, в которой он был написан, вполне очевидна в силу герменевтического принципа «текст не существует вне контекста». Поэтому исследователи при анализе значений библейских слов соотносят слова из разных книг Писания, а толкуемое слово обязательно рассматривают в контексте всей фразы, в которой оно находится, а нередко – в контексте всей главы, священной книги и исторически-культурной обстановки того времени. Однако иногда даже контекста всего Священного Писания оказывается недостаточно для выяснения точного смысла.

Типологический метод. Этот метод толкования текста Священного Писания признает историческую реальность происшедших в Ветхом Завете событий и описанных лиц, однако рассматривает ветхозаветные лица и события как повод, с помощью которого Бог раздвигает исторические рамки и заставляет священного писателя и читателей задуматься над грядущими событиями. Уже свершившиеся события или известные личности рассматриваются как прообразы (типосы) грядущих событий мессианского времени.

Типологический метод имеет конкретные свойства:

Сходство в основных чертах (т.е. структурное сходство) между прообразом и самим событием. Выражаясь современными техническими терминами, прообраз — это модель, которая отличается в деталях, но в целом воспроизводит будущий образ. «Прообраз не должен быть совершенно отличен от истины — иначе он не был бы прообразом», — указывает свт. Иоанн Златоуст.

Различие (а иногда усмотрение противоположности) некоторых черт. Например, Адам как прообраз Христа: грехопадение произошло через одного человека, и спасение тоже через одного (Рим. 5:15); смерть через грех от одного Адама перешла во всех людей, но также и от одного Иисуса Христа оправдание простирается на всех (Рим. 5:12,18). При этом, по словам Златоуста, там — грех, здесь — благодать, там — преслушание, здесь — послушание, там — осуждение, здесь — оправдание, там — смерть, здесь — вечная жизнь. Очевидна логичность

и оправданность таких противоположений, в системе своей выявляющих прообразность Адама Христу по противопоставлению. По замечанию свт. Василия Великого, при требуемом сходстве типоса и реального явления, различий столько же, «сколько между сновидением и действительностью, между тенью и тем, что действительно существует». То есть, различие является следствием других свойств типологического метода, указанных далее.

Превосходство прообразуемого над прообразом.

Взаимное отношение во времени: типос ограничен во времени и предшествует конечному событию.

Историческая реальность и типоса, и прообразуемого им события или лица.

По мысли блаженного Иеронима, апостол Павел в послании к Галатам (Гал.4:24) дал правило: типологически изъяснять ветхозаветные писания нужно так, чтобы оставалась «неприкосновенной истина истории».

Аллегорический метод. Аллегория — такой прием толкования, при котором не существует необходимой, внутренней связи между толкуемым предметом и тем смыслом, который отыскивается. Извлечение того или иного смысла полностью зависит от толкователя-аллегориста.

Например, свт. Григорий Назианзин рассматривал Эдемский сад как образ наивысшего богообщения; свт. Амвросий Медиоланский понимал Адама как аллегория разумной стороны в природе человека, а Еву — как аллегория чувственной составляющей. Чаще всего церковные авторы использовали аллегория не для разъяснения ветхозаветных текстов с позиции вероучения, а для лучшего раскрытия истин нравственной жизни человека. В отличие от типоса, аллегория не соотносится со своим прообразом во времени, в структуре, и аллегорическое понимание не всегда лежит в области реального.

Нравственно-гомилетический метод. Этот метод толкования Ветхого Завета преследует прежде всего цели назидания, проповеди, делая ударение на нравственном и догматическом аспектах Писания. Высочайшим образцом такого толкования являются труды свт. Иоанна Златоуста.

Историко-критический метод. Этот метод иначе называется библейской критикой. Она получила свое начало в трудах Оригена, блаж. Иеронима и ряда средневековых ученых. Однако наибольших

результатов библейская критика достигла за последние 300 лет. Необходимо помнить, что основной вклад в развитие библейской критики внесли протестантские ученые, поэтому достижениями библейской критики православный исследователь может пользоваться лишь в той мере, которая отвечает учению Православной Церкви.

«Исторический подход к изучению Писания и богооткровенной религии, — писал православный библеист протопресвитер Алексей Князев, — есть самый естественный и правильный подход, конечно, при условии, если он руководим верою в Откровение. Благодаря современным открытиям в области истории, филологии, археологии, палеографии и других вспомогательных наук в области исагогики мы приведены к возможности еще ближе, полнее и подробнее видеть действие открывающего Себя Бога человечеству и устрояющего его спасение». Библейская критика распадается на: а) *текстуальную критику*, б) *литературную критику*, в) *историческую библеистику* (включая библейскую археологию и данные изучения внебиблейских религий), г) *внутреннюю* (или «высокую») *критику*. Библейская критика не упраздняет, а дополняет предшествующие методы.

Текстуальная критика. Перед текстуальной критикой стоит задача восстановить с наибольшей точностью первоначальный текст Ветхого Завета. Сталкиваясь с разночтениями в тексте, критика текста:

- предпочитает менее понятные варианты, ибо чтения более ясные часто принадлежат переписчику,
- рассматривает более краткий вариант как древнейший,
- сравнивает неясные слова с близкими по смыслу или звучанию словами древневосточной литературы,
- устраняет вставки и комментарии, которые нередко с полей попадали в текст,
- использует древние рецензии, то есть рукописи Писания, где переписчик отмечал разночтения и ошибки (известны рецензии Исихия, Лукиана и Оригена).

Огромную помощь в изучении текста оказывают критические издания Ветхого и Нового Завета. Из критических изданий Ветхого Завета наиболее известна изданная протестантским библеистом Р.Киттелем (1853-1929) «Библиа Гебраика». Она содержит

масоретский текст Ветхого Завета с подстрочными примечаниями, где указана большая часть разночтений в рукописях, а также варианты, имеющиеся в древних переводах Библии. Среди критических изданий Нового Завета в настоящее время наиболее распространено издание протестантов Е. Нестле и К. Аланда.

Литературный анализ. Обладая в качестве «слова человеческого» всеми свойствами литературного произведения, Библия передает нам Слово Божие средствами многообразных литературных жанров, или видов. Рассматривая Писание само по себе и сравнивая его с памятниками древней литературы, толкователь может определить, к какому роду и виду письменности принадлежит та или иная часть Библии. Необходимость в этом диктуется тем, что каждому жанру соответствует специальный подход: эпическая поэзия и гимн, рассказ летописного характера и притча не могут толковаться в одинаковом ключе. Так, для изучающего Евангелие безразлично, имело ли место в действительности событие, описанное в притче о милосердном самарянине, но когда речь идет о фактах земной жизни и служения Господа, дело обстоит иначе. В книге Неемии мы находим не только религиозный смысл, но и описание событий современником; так и рассказ о вавилонской башне для нас важен и историческим, и духовным смыслом. При толковании той или иной части Библии важно определить ее жанр, поскольку каждый из них обладает своими изобразительными средствами, языком, приемами. Этому помогает изучение древневосточной культуры.

Исторический анализ. Этот метод рассматривает библейскую историю и священных авторов в контексте истории древнего мира.

Внутренняя, или «высшая» критика. В отличие от текстуальной, так называемая внутренняя критика, используя данные литературного и исторического анализа, имеет своей задачей установление авторства и времени возникновения св. книг, а также их смысловую экзегезу. «Церковь, — писал известный русский богослов протоиерей Сергей Булгаков, — не только не преграждает пути изучения Слова Божия всеми доступными способами, в частности современными средствами научной критики, но не предрешает наперед выводов этой критики. Православному сознанию нет оснований бояться библейской критики или смущаться перед ней, потому что через нее лишь

конкретнее становятся постижимы пути Божии и действие Духа Божия».

Методы православного исторического исследования.

Под методами исторического исследования понимаются методы изучения прошлого, т.е. методы, относящиеся к исторической науке в целом, применяемые во всех областях исторических исследований. К числу методов православного исторического исследования можно отнести следующие:

Системно-аналитический метод, предполагающий, что историческая реальность предстает как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих объектов. Задача этого метода состоит в том, чтобы дать комплексную картину прошлого. Изучаемое историческое явление рассматривается не со стороны его отдельных аспектов и свойств, а как целостная система.

Сравнительно-исторический метод. Без сравнения не обходится ни одно научное исследование. Основой для сравнения является то, что прошлое представляет собой повторяющийся процесс. Многие явления тождественны или сходны внутренней сутью и отличаются лишь местом и временем. Поэтому в процессе сравнения открывается возможность для объяснения исторических фактов, раскрытия их сущности. В православном историческом исследовании этот метод дает возможность, например, сопоставить особенности развития церковно-общественной среды на различных этапах целостного периода, проследить эволюцию роли и места Православия в общественной жизни России.

Хронологический метод позволяет детально проследить ход и динамику того или иного явления на основе частных исторических фактов. Этот метод предполагает последовательное и максимально точное раскрытие изменений действительности в процессе ее исторического движения, но порождает вместе с тем и однолинейную описательность в научном изложении.

Историко-генетический метод широко используется в исторических исследованиях. Суть его состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе исторического движения. По природе генетический метод является аналитически-индуктивным, а по форме выражения информации – описательным. Генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи, закономерности исторического развития, а исторические события и лица

охарактеризовать в их индивидуальности и образности. Примером воплощения историко-генетического метода может служить труд В.О. Ключевского «Курс русской истории».

Знание методологии одинаково необходимо учащимся и светских, и духовных высших учебных заведений. Методологическое знание не заменяет собой всего массива уже имеющегося научного, в т.ч. богословского знания, усвоение которого есть необходимая часть учебной работы. Но оно дает студенту знание о способах работы, благодаря которым этот массив знания был в свое время получен, и благодаря которым будет появляться новое научное знание. Чем серьезнее будущий исследователь будет относиться к пополнению собственного методологического «запаса», чем большее количество научных подходов и методов окажется в его арсенале, тем больше вероятность того, что научная проблема (в курсовой работе и иных, более самостоятельных видах исследовательской деятельности) будет решена способом, наиболее адекватным для решения именно этой конкретной проблемы.

Выбор нужного инструмента – метода исследования зависит, в первую очередь, от того, какова природа объекта, находящегося в центре исследования:

- какой области реальности он принадлежит (богословской, исторической, философской, педагогической, языковой и пр.),
- эмпирический это объект или абстрактный,
- статический или динамический,
- системный или асистемный,
- поддается ли он практическим действиям или познается только на теоретическом уровне,
- обладает ли он самостоятельной целенаправленной активностью,
- какова степень его сложности и мн. др.

Ввиду того, что разнообразие объектов, которые могут стать предметом научного исследования (даже в пределах ограниченного круга дисциплин, изучаемых в курсе училища), практически неисчерпаемо, подходить к освоению методологического знания нужно возможно более широко. Это как раз то знание, которое никогда не бывает лишним, «балластным». Чем более велик, в количественном и качественном отношении, набор инструментов, находящийся в распоряжении исследователя, тем больше

возможностей в познании все более сложных и сложных объектов он имеет. И это есть второе условие выбора адекватного метода – наличие самого выбора, веера возможных подступов к непознанному еще объекту.

Таким образом, показателем методологической и, шире, научной культуры исследователя является не просто наличие знаний о научных подходах и методах, но

- умение соотносить между собой объект и метод, т.е. умение находить адекватный исходному материалу инструмент;
- способность непротиворечиво комбинировать подходы и методы внутри одного исследования;
- умение тщательно согласовывать между собой все параметры исследования и др.

Для приобретения методологических знаний и умений чтения только этого пособия недостаточно. Должна быть серьезная совместная работа над конкретной научной проблемой студента и преподавателя, поскольку методологическое знание раскрывает свой потенциал именно в действии, в приложении к конкретному, «осязаемому» материалу. Вместе с тем необходимо чтение серьезной философской методологической литературы, в процессе которого знания о способах научного познания будут углубляться и расширяться.

Специальные богословские методы

В самом общем виде *богословский метод* может быть определен как соотнесение конкретного культурно – исторического опыта с Божественным Откровением, так или иначе формализованным.

Этот подход позволяет выделить три специальных метода богословского и церковно-исторического исследования:

1. Соотнесение данного явления культуры (текста в широком понимании) с конфессиональным опытом интерпретации Священного Писания (метод библейской герменевтики).
2. Соотнесение данного явления со Священным Преданием Церкви (метод святоотеческой герменевтики).
3. Соотнесение данного явления с историческим опытом Церкви (метод церковно-исторической герменевтики).

Например, *метод библейской герменевтики* может быть определен как соотнесение данного культурного опыта (в частности, текста) с существующей в рамках конкретной

вероучительной традиции «теорией и практикой интерпретации Библии» и «пониманием библейских текстов», которые включают в себя теологический, прагматический, дидактический, эстетический и другие аспекты и реализуется на нескольких уровнях:

- историко-филологическом;
- философско-психологическом (в первую очередь характерном для западного богословия и связанном с теориями смысла и понимания);
- богословском (то, что обычно называется экзегезой).

Таким образом, применительно к богословским исследованиям имеется важная особенность - каждый из трех выделенных методов имеет три составляющие:

а) *структурно – семантический анализ*, то есть выявление того, в каких знаках выражено исследуемое явление и как эти знаки взаимодействуют с исследователем на уровне «знак – означаемое» (это в первую очередь историко-филологическая критика, а также интерпретация её результатов);

б) *экзегетический анализ*, т.е. соотнесение данного явления с опытом святоотеческого толкования, осознание богословом того, как его личное понимание исследуемого явления соотносится с нормативным, существующим в рамках определённой традиции. Эта последняя составляющая имеет особое значение, т.к. подчеркивает, что любое явление культуры воспринимается богословием только в контексте определенного вероучительного опыта;

в) *телеологическое соотнесение*, то есть помещение исследуемого явления в перспективу между тем, что оно есть и тем, чем оно призвано быть по замыслу Божию (выявление сотериологического смысла).

7. Библиографический аппарат научной работы

Библиографический аппарат отражает круг источников и литературы, которыми пользовался автор при написании работы. Библиографический аппарат включает библиографические ссылки и список источников и литературы, которые оформляются в соответствии с установленным порядком.

Для светских произведений эти правила изложены в ГОСТ Р7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка» (<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>), для богословских произведений – в соответствии с рекомендациями, изложенными в работе монахини Елены (Хиловской) «Библиографическое описание документа. Методическое пособие по применению ГОСТа 7.1–84», М.: изд-во ПСТГУ, 2001.

Библиографическое описание произведений в списке литературы – совокупность библиографических сведений о произведении или его части, которые дают возможность идентифицировать произведение. Предметом описания может быть книга (в целом), совокупность нескольких книг (многотомное издание); статья в книге или в выпуске периодического (или продолжающегося) издания; диссертация, диплом или отчет о научной работе; стандарты, нормы, правила, церковные каноны; рукописи, архивные материалы; кино- и фото-документация, видео- или аудиодиски и другие источники, применяющиеся при написании работы.

7.1. Оформление списка источников и литературы

Список источников и литературы – это элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания источников и литературы, использованных при выполнении работы, и помещается после заключения. Этот список отражает самостоятельную творческую работу автора и позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

Порядок расположения источников в списке литературы является алфавитным: фамилии авторов и заглавия (если автор не указан) размещаются по алфавиту. В работах целесообразно структурировать список источников по содержанию на собственно

источники и литературу. Список источников и литературы нумеруется с помощью сплошной нумерации.

К **источникам** в собственном смысле слова относятся: Священное Писание, труды Святых Отцов и Учителей Церкви, жития святых, богослужебные тексты, постановления Вселенских и Поместных Соборов, церковные каноны, исторические хроники, летописи, законы, грамоты, акты, воспоминания, мемуары, записки очевидцев, письма и т.п. При этом в начале списка помещается описание издания Священного Писания, которым автор пользовался для цитирования в работе.

К **литературе** относят работы богословов и исследования ученых, которые основываются на источниках.

Описание источников и литературы на иностранных языках размещается по алфавиту после перечня всех источников и литературы на русском языке.

Текст названия приводится к нормам современной орфографии (за исключением рукописей и некоторых богослужебных книг), опечатки и ошибки в названии исправляют.

Библиографические сведения об источнике включают следующие области описания со следующими знаками препинания:

Автор (авторы). Заглавие : сведения, относящиеся к заглавию. **Место издания**: название издательства, **год издания**. **Объем издания**.

Жирным шрифтом выделены обязательные элементы описания.

В библиографическом описании разделительный знак . – (точка, тире) может заменяться на точку.

1) Сначала указывается фамилия **автора** (авторов), затем инициалы через пробел. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если авторов четверо или больше, указывают лишь первого, а затем ставят условное обозначение «и др.» («и другие»).

- Если автор – святой Православной Церкви, то указывается его церковное именование, которое можно найти в Православном церковном календаре издательства Московской Патриархии, например: Прокопий Устюжский, прп.; или: Григорий Богослов, свт.

- Если автор – монах, то сначала пишется имя, затем в *круглых скобках* фамилия, *запятая*; священный сан (сокращенно), *точка*. Например: Антоний (Амфитеатров), архиеп.
- Если автор из числа белого духовенства, то указывается его фамилия и инициал имени, *запятая*; священный сан (сокращенно), *точка*. Пример: Мейендорф И., прот.

2) **Название произведения** указывается полностью, без сокращений и кавычек, *двоеточие*. Сведения, относящиеся к заглавию, ставятся после двоеточия, которому предшествует и последует пробел. Если подзаглавия нет, то в конце названия ставится только *точка*.

3) **Выходные данные** оформляются следующим образом:

Номера томов приводят только арабскими цифрами. Том, часть с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), *точка*. Место издания – с прописной (заглавной) буквы, *точка*. Названия некоторых городов сокращаются: Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.), Нижний Новгород (Н. Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д), Новосибирск (Новосиб.); остальные города – полностью, *запятая*. Название издательства пишется без кавычек после указания места издания. Его указывать необязательно. Год издания (слово «год» не пишется вообще), *точка*. Если неизвестно, где и (или) когда вышла книга, в выходных данных указывается «без места» и (или) «без года» в сокращенном виде: «б.м.», «б.г.», или «б.м. и б.г.». Например: Б.м., 1991. или СПб., б.г.

Если источник взят как составная часть периодического издания, книги или многотомного издания: указывается название (в конце названия точка не ставится), *две косые черты //*, затем сокращенное название периодического издания, *точка*; год издания, *точка*; номер издания (или тома), *точка*; прописная буква «С», *точка*; номера страниц, на которых помещен текст источника, *точка*.

Особые правила оформления архивных документов. Сначала указывается название архива, затем фонд (Ф.), потом опись (Оп.), дело (Д.), например:

Вятский епархиальный архив. Ф. 23. Оп. 1. Д. 2, 4, 7.

Примеры библиографического описания книг в библиографическом списке находятся в Приложении 12. Пример построения списка источников и литературы находится в Приложении 13.

7.2. Оформление библиографических ссылок

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы другом документе (его составной части), необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска.

По месту расположения относительно основного текста работы библиографические ссылки могут быть:

- внутритекстовые, т.е. являющиеся неразрывной частью основного текста;

- подстрочные, т.е. вынесенные из текста вниз страницы.

Внутритекстовые библиографические ссылки используются только при ссылках на Св. Писание (см. Приложение 14).

В остальных случаях используются подстрочные ссылки на источники и литературу. Для связи их с текстом используются автоматические сноски в виде цифры. Знак сноски располагается после цитаты, перед точкой. Если приводится не цитата, а излагается мысль автора, то знак сноски располагается в том месте, где по смыслу заканчивается эта мысль.

Подстрочные ссылки делаются по правилам неполного библиографического описания. Ссылки на источники и литературу оформляются в сносках внизу страницы. Все ссылки набирают через один интервал (размер шрифта 12) на той же странице, к которой они относятся. В ссылке сначала пишется фамилия автора, затем его инициалы и название работы. После точки указывается место издания полностью (например, Красноярск). Затем указывается год издания. После этого указывается с большой буквы страница, откуда взята цитата: «С. 221».

Пример подстрочной ссылки:

И. К. Стамулис пишет: «Уже неоднократно говорилось о разных методах миссии в современном мире, при этом, несомненно, правильным будет рассмотрение всех методов, использовавшихся в истории православных миссий, даже если некоторые из них не были признаны достойными примененной тактики»¹.

¹ Стамулис И. К. Православное богословие сегодня. М., 2002. С. 188–189.

Если необходимо сделать подстрочную ссылку на эту же книгу сразу же после предыдущей ссылки, то используется сокращение «там же» и номер страницы, на которую делается ссылка (для источника, применяющего латинскую графику – «Ibid.» – *ibidem*). Например:

¹ Там же. С. 201.

При повторных ссылках на книгу этого же автора, если они следуют после цитирования других книг, используется условное обозначение «Указ. соч.» (указанное сочинение), а для источника, применяющего латинскую графику – «Op. cit» (*opus citato*). Например:

¹ Стамулис И. К. Указ. соч. С. 125.

² Smith С. Op. cit. P. 34–38.

Если в работе используется несколько работ одного автора, в этом случае дается сокращенное название той или иной книги, например:

¹ Стамулис И. К. Православное богословие... С. 201.

Прямая цитата заключается в кавычки. Сноска дается сразу после самой цитаты.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылка начинается словами «Цит. по:» либо «Цит. по кн.:» или «Цит. по ст.:».

¹ Цит. по: Стамулис И. К. Православное богословие сегодня. М., 2002. С. 188–189.

² Цит. по: Там же. С. 38.

Когда в работе используются мысли того или иного автора без их прямого цитирования с использованием кавычек, то ссылка предваряется условным обозначением «См.:» или «См. об этом:».

¹ См.: Стамулис И. К. Православное богословие сегодня. М., 2002. С. 188–189.

² См. об этом: Там же. С. 38.

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, является одним из многих, где подтверждается, высказывается или иллюстрируется положение основного текста, то можно использовать слова «См., например:».

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывается «См. также:»; когда ссылка приводится для сравнения – «Ср.:»; когда приводимая в ссылке работа более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет – «Об этом подробнее см.:».

В ссылках на архивные документы названия пишется первый раз полностью, а затем кратко, а к описанию добавляется еще указание листов. Обратная сторона листа дополняется буквами «об.», например: Л. 23 об. Ссылки на архивные документы могут быть «глухие» и открытые. «Глухая» ссылка указывает только на архивные выходные данные документального источника, например:

¹ Государственный архив Кировской области (ГАКО). Ф. 19. Оп. 2. Д. 34. Л. 18.

² ГАКО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 15. Л. 30 об.

Открытые ссылки дают еще название документа, например:

¹ Протоколы заседания Приходского совета собора Успения Божией Матери // ГАКО. Ф. 1367. Оп. 2. Д. 15. Л. 30.

Повторные ссылки на архивные документы делаются согласно общим правилам.

7.3. Оформление примечаний

В работе также можно использовать подстрочные примечания со сплошной нумерацией или нумерацией с новой страницы.

Все подстрочные примечания набирают через один интервал (размер шрифта 12) на той же странице, к которой они относятся.

Примечания к тексту делаются в том случае, когда полезно указать на какие-нибудь дополнительные сведения, относящиеся к теме, но отклоняющиеся от основной мысли повествования (пояснить понятие, дать биографические сведения о человеке, особое мнение по тому или иному вопросу и пр.).

8. Порядок защиты работы

8.1. Защита курсовой работы

Защита проходит, как правило, во время специально отведенного занятия. Процессом защиты руководит преподаватель. На защите могут присутствовать преподаватели других дисциплин.

Студент делает доклад на 7–10 минут. После доклада преподаватель предлагает студентам задавать вопросы по курсовой. Зачитывается отзыв научного руководителя. Затем задают вопросы присутствующие преподаватели. В конце защиты объявляется оценка.

Если защита была закрытой, то защита работ, оцененных на 5 (отлично), может проходить в актовом зале, куда приглашаются все желающие.

8.2. Защита ВКР

Защита выпускных квалификационных работ проводится на заседании аттестационной комиссии (при наличии не менее ее 2/3 состава) с участием заведующего кафедрой, научного руководителя и автора работы.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы:

1. На защиту ВКР студенту отводится до 30 минут, из них 10-15 минут на доклад.
2. После доклада выпускник отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут касаться как темы выполненной работы, так и носить общий характер в пределах изученных дисциплин.
3. Затем выступает рецензент или зачитывается его рецензия. При имеющихся замечаниях рецензента выпускник должен ответить на них.
4. Затем выступает со своим отзывом руководитель выпускной квалификационной работы или при его отсутствии зачитывается отзыв.
5. После членов ГЭК с разрешения председателя вопросы могут задавать все присутствующие на защите.

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается краткость и логичность вступительного слова студента, в котором отражены основные положения работы, а

также чёткие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами комиссии.

Оценку «отлично» заслуживает выпускная квалификационная работа, содержание которой представляет теоретический или практический интерес для церковной жизни, анализирует рассматриваемый вопрос с позиции православного вероучения, а также свидетельствует о владении автором приёмами научно-исследовательского анализа. Композиция работы четко структурирована и логична. В Заключение содержатся ясные и обоснованные выводы, которые вносят вклад в решение поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки. Работа написана в научном стиле, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют действующим стандартам и требованиям настоящего Положения.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «хорошо», если анализ поставленной проблемы неполный, богословская оценка вопроса правильная, но недостаточная, выводы не всегда аргументированы, в структуре работы, содержании, оформлении и стиле изложения есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. В остальном работа отвечает требованиям, предъявляемым к «отличной» дипломной работе.

Выпускная квалификационная работа оценивается «удовлетворительно», если анализ проблемы заменен описанием фактов, богословская оценка вопроса неубедительна, выводы не конкретны и слабо аргументированы, отсутствует обзор имеющейся литературы по теме работы, в стиле и оформлении работы имеются существенные погрешности, выпускником проявлена неуверенность во время дискуссии.

Оценку «неудовлетворительно» заслуживает выпускная квалификационная работа, содержание которой не соответствует заявленной теме или тема изложена неполно, с упущением основных материалов, значимых для раскрытия темы. Выводы в работе или вообще отсутствуют, либо носят декларативный характер. В процессе дискуссии студент показал незнание вопроса своего исследования.

Работы, получившие неудовлетворительную оценку, отправляются на доработку. Автор такой работы вместо диплома об окончании училища получает справку о прослушании курса

дисциплин и готовится к повторной защите в следующем учебном году.

Рекомендации по защите выпускных квалификационных работ см. в Приложении 15.

Приложение 1

Образец оформления титульного листа курсовой работы

Православная религиозная организация –
учреждение среднего профессионального религиозного образования
Русской Православной Церкви
«Вятское Духовное училище»

Кафедра исторических дисциплин

Курсовая работа
по дисциплине «История Вятской епархии»

**ПОДВИГ ИСПОВЕДНИЧЕСТВА НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ СВЯТИТЕЛЯ
ВИКТОРА (ОСТРОВИДОВА) ЕПИСКОПА ГЛАЗОВСКОГО ВИКАРИЯ
ВЯТСКОЙ ЕПАРХИИ**

Выполнил студент 2 курса
очного отделения
специальности «Священно
(церковно-) служитель»
Андреев Николай
Анатольевич

Научный руководитель –
канд. ист. наук, доцент
Кустова Е. В.

Киров
2015

Приложение 2

**Образец оформления титульного листа выпускной
квалификационной работы**

Православная религиозная организация –
учреждение среднего профессионального религиозного образования
Русской Православной Церкви
«Вятское Духовное училище»
Кафедра исторических дисциплин

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
_____ Кустова Е. В.
(подпись)
«__» _____ 2014 г.

Выпускная квалификационная работа
по дисциплине «История Русской Православной Церкви»

**ОПРИЧНИНА ИВАНА ГРОЗНОГО В СОВРЕМЕННОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ**

Выполнил студент 3 курса
очного отделения
специальности «Священно
(церковно-) служитель»
иеромонах Иоанн (Веснин)

Научный руководитель –
канд. ист.наук, доцент
прот. Сергей Гомаюнов

Рецензент –
канд. ист.наук
иерей Василий Писцов

Киров
2014

Образец оформления прошения на выбор темы курсовой работы

Первому проректору
Вятского духовного
училища
иерею Василию Писцову

студента II (III) курса
очного (заочного)
отделения

прошение.

Прошу закрепить за мной следующую тему курсовой работы «_____» по дисциплине «_____».

(дата)

(подпись учащегося)

Согласовано: _____
(подпись научного руководителя)

**Образец оформления прошения на изменение темы курсовой
работы**

Первому проректору
Вятского
духовного училища
иерею Василию Писцову

студента II (III) курса
очного (заочного)
отделения

прошение.

Прошу разрешения изменить тему моей курсовой работы
с «_____» по дисциплине
_____ на тему «_____» по
дисциплине _____.

(дата)

(подпись учащегося)

Согласовано: _____
(подпись научного руководителя)

Образец оформления прошения на написание спецтемы

Первому проректору
Вятского
духовного училища
иерею Василию Писцову

студента II (III) курса
очного (заочного)
отделения

прошение.

Прошу разрешения написать курсовую работу по
специальной теме «_____» по
дисциплине «_____».

(дата)

(подпись учащегося)

Согласовано: _____
(подпись научного руководителя)

Одобрено: _____
(подпись заведующего кафедрой)

**Форма прошение на закрепление темы выпускной
квалификационной работы**

1. При выборе темы из перечня примерных тем

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему МАРКУ,
Митрополиту Вятскому и Слободскому,
Ректору Вятского духовного училища

студента 3-го курса
(сан, имя, фамилия)

прошение

Прошу благословения Вашего Высокопреосвященства
закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы по
наименование дисциплины « Название темы ».

Данная тема выбрана мной из перечня примерных тем
выпускных квалификационных работ и согласована с научным
руководителем Ф.И.О. руководителя работы.

дата ЧЧ.ММ.ГГ

подпись студента

«СОГЛАСОВАНО»

Научный руководитель
Ф.И.О.
дата, подпись

2. При закреплении самостоятельно предложенной темы

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Марку,
Митрополиту Вятскому и Слободскому,
Ректору Вятского духовного училища

студента 3-го курса
(сан, имя, фамилия)

прошение

Прошу благословения Вашего Высокопреосвященства закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы по наименование дисциплины « Название темы ».

Данная тема предложена мной и согласована с научным руководителем Ф.И.О. руководителя работы.

дата ЧЧ.ММ.ГГ

подпись студента

«ОДОБРЕНО»

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. кафедрой (*название*)

Научный руководитель

Ф.И.О.

Ф.И.О.

дата, подпись

дата, подпись

**Примерный график написания
выпускных квалификационных работ**

<i>Этапы</i>	<i>Даты</i>
1. Разработка тематики ВКР на кафедрах	
2. Утверждение Перечня примерных тем Первым проректором	
3. Выбор темы и научного руководителя студентом, подача прошения на имя ректора (темы из списка или свои)	
4. Рассмотрение на заседании кафедры прошений о закреплении тем, которые предлагаются выпускником	
5. Утверждение Ученым советом училища тем выпускных квалификационных работ	
6. Подготовка приказа ректора о закреплении за студентами тем ВКР и научных руководителей на основании решения Ученого совета, подписание приказа	
7. Выдача студентам-выпускникам заданий выполнения выпускной квалификационной работы	
8. Подготовка доклада на студенческую конференцию, посвященную презентации выпускных квалификационных работ	
9. Выступление выпускников на студенческой конференции	
10. Выбор выпускником совместно с научным руководителем темы статьи, являющейся составной частью или подготовительным этапом ВКР, написание статьи	
11. Представление текста работы на проверку руководителю по мере написания отдельных разделов, письменное изложение результатов исследования и формулировка выводов, внесение исправлений и дополнений по замечаниям руководителя	
12. Представление работы вместе с дневником выполнения проректору по научной работе	
13. Подготовка к защите работы	
14. Допуск к защите и защита дипломной работы	
15. Оформление документов по результатам защиты	

Приложение 8

Задание по выпускной квалификационной работе (для вложения в ВКР)

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
ВЯТСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

Кафедра исторических дисциплин

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой _____ « _____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

студента **Иванова Сергея Петровича**

1. Тема работы «Жизнь и труды преподобного Стефана Филейского»
2. Срок сдачи студентом законченной работы _____
3. Календарный план

№	Этапы работы над ВКР	Срок выполнения	Примечание
	Введение Глава 1. Смысловые этапы жизненного пути преп. Стефана Филейского до принятия монашества Глава 2. Монашеский период жизни преп. Стефана Филейского и его посмертное почитание Глава 3. Литературные труды преп. Стефана Филейского Заключение Приложение		
	Защита работы на кафедре		

Студент _____
Руководитель _____

(Иванов С. П.)
(Кустова Е. В.)

**Образец оформления оглавления выпускной
квалификационной работы**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви.....	7
1.1. Цели и задачи современной миссии.....	7
1.2. Формы и методы современной миссионерской деятельности.....	11
Глава 2. Подготовка к миссионерскому служению.....	19
2.1. Образ современного миссионера и его качества.....	19
2.2. Миссионерская подготовка в учебно-воспитательном процессе духовных школ.....	25
2.3. Миссионерско-катехизаторская практика.....	38
Глава 3. Миссионерское служение среди разных категорий молодых людей.....	48
3.1. Невоцерковленная молодежь.....	53
3.2. Неофиты, недавно пришедшие к православию.....	58
3.3. Воцерковленная молодежь, различающаяся по степени общественной активности и уровню осознания своего места в Церкви.....	60
Заключение.....	62
Библиографический список.....	64
Основные сокращения.....	65
Приложения	
Приложение 1. Итоговый документ Общецерковной молодежной конференции «Современная молодежь в Церкви: проблемы и пути их решения».....	67
Приложение 2. Письмо архимандрита Макария (Глухарева) к обер-прокурору Святейшего Синода С. Д. Нечаеву.....	68

**Пример Введения выпускной квалификационной работы прот.
Александра Балыбердина «Хрущевские гонения на Вятской
земле в 1958–1964 гг.»**

Введение

Актуальность темы исследования

В 2014 г. исполняется 50 лет со времени окончания антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева 1958–1964 гг., которая явилась «последним натиском на Русскую Православную Церковь»¹ и имела глубокие последствия для Церкви, развития государственно-церковных отношений и всех сфер общественной жизни. Вместе с тем, этот период 1958–1964 гг. остается одним из наименее изученных, и опыт тех лет по-прежнему осмыслен не в полной мере. В том числе учеными, публицистами и деятелями культуры, которые оказывают заметное влияние на общественное сознание. Как результат, широкие круги и, особенно, молодежь почти ничего не знают об этой странице истории советского общества, и по этой причине у них формируются искаженные представления, как о самом периоде правления Н. С. Хрущева, так и, в целом, о коммунистическом государстве, образ которого сегодня многим представляется привлекательным². Между тем, несмотря на полет Ю. Гагарина, успехи советской науки, другие знаковые события и достижения тех лет, христиане не могут оставаться равнодушными к событиям церковной истории, положению верующих и Церкви, так как, по слову Христа Спасителя, его ученики призваны *искать, прежде всего, Царства Божия и правды его* (Мф. 6, 33). Особенно сегодня, когда происходит возрождение полноты церковной жизни и Русская

¹ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг. М., Крутицкое Патриаршее Подворье, Общество любителей церковной истории, 1995. С. 386.

² Двадцать лет без СССР. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2200 от 29.12.2012. URL:<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113508> (дата обращения: 16.12.2013).

Православная Церковь возвращается в общественную жизнь страны, что придает исследованию особую актуальность.

Объектом исследования выступает местное сообщество, представленное руководством Кировской епархии, духовенством, церковнослужителями и приходским активом, государственными и партийными органами власти различных уровней, общественно-политическими организациями, трудовыми коллективами, правоохранительными органами, отдельными государственными, партийными и хозяйственными руководителями, а также населением региона в целом.

Предметом исследования выступают исторически сложившиеся и проявившие себя в данный период отношения между указанными субъектами исторического действия - прежде всего, руководством Кировской епархии Русской Православной Церкви, а также местными партийными и советскими руководящими органами, уполномоченными Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Кировской области, взятые в их динамике и различных проявлениях.

Хронологические рамки исследования – с 1958 по 1964 г. включительно – обусловлены хронологическими рамками антирелигиозной кампании Хрущева. Обоснованность такого подхода подтверждается тем, что подготовку к первому из наиболее значительных антицерковных мероприятий – закрытию Великорещецкого крестного хода – власти Кировской области начали в сентябре 1958 г.,³ а массовое закрытие вятских церквей прекратилось в конце 1964 г.⁴ Вместе с тем, поскольку изучение причин и результатов антирелигиозной кампании невозможно без осмысления непосредственно предшествовавших ей и ближайших последующих событий, то хронологические рамки исследования могут быть несколько расширены за счет привлечения ограниченного исторического материала с середины 1950-х до конца 1960-х гг.

Территориальные рамки исследования ограничены территорией Кировской области, которая является канонической

³ Государственный архив социально-политической истории Кировской области (далее – ГАСПИ КО). Ф. 1290. Оп. 31. Д. 59. Л. 120–122.

⁴ Государственный архив Кировской области (далее – ГАКО). Ф. Р-2169. Оп. 45. Д. 4. Л. 84, 118.

территорией Кировской (с 1993 г. - Вятской) епархии. Обоснованность такого подхода подтверждается как масштабами Кировской области – одной из крупнейших в Приволжском регионе, так и глубиной исторической традиции – начиная со времени заселения бассейна реки Вятки русскими племенами, Русская Православная Церковь является доминирующей религиозной конфессией в этом регионе.

Целью исследования выступает изучение процесса развития государственно-церковных отношений в Кировской области в 1958-1964 гг., обусловивших их факторов и последствий для местного сообщества.

Задачи исследования:

- охарактеризовать состояние государственно-церковных отношений в Кировской области накануне 1958 г.;
- в контексте внутренней политики Советского государства установить причины и предпосылки антирелигиозных мероприятий, проводимых на территории Кировской области, а также их прогнозируемые результаты;
- определить направления воздействия – основные линии, по которым осуществлялось давление властей Кировской области на Кировскую епархию в 1958–1964 гг., а также методы такого воздействия;
- исследовать субъективный фактор (личностные качества и поведение инициаторов и исполнителей антирелигиозных мероприятий, местных религиозных деятелей), а также степень адекватности восприятия и реализации в регионе поставленных центром целей и задач антирелигиозной политики;
- выявить основные результаты реализации государственной конфессиональной политики в Кировской области в 1958–1964 гг.

Методология исследования.

Отвечая на вопрос о методологических основах исследования, представляется важным отметить, что традиционный для советской науки формационный подход по-прежнему сохраняет актуальность. Прежде всего, потому что к нему апеллировали сами организаторы антирелигиозной кампании, утверждавшие, что, поскольку в будущем коммунистическом обществе не будет классов, то в нем не будет также места религии, которая прикрывает классовую эксплуатацию. Поэтому неслучайно антирелигиозная кампания

Хрущева по времени совпала с разработкой, всенародным обсуждением и принятием Третьей Программы КПСС, провозгласившей «историческую неизбежность перехода от социализма к коммунизму», причем в перспективе ближайших десятилетий, чем, по мнению ее разработчиков, была обусловлена необходимость более решительной борьбы с религией⁵.

Вместе с тем, представляется уместным дополнить формационный подход цивилизационным, а именно принять во внимание мысль А. Дж. Тойнби о том, что любое «универсальное государство» в стадии «распада» вступает в конфликт с присущей данной цивилизации «универсальной церковью», так как воспринимает церковь как своеобразную «опухоль», существующую внутри социального тела, за счет его и не приносящую ему никакой пользы. В конечном итоге, возрастающее давление государства должно привести к победе секулярной цивилизации, что может оказаться великой трагедией для этого общества, поскольку, совмещая мирской и трансцендентный порядки, секулярная цивилизация лишает себя единственного внутреннего стимула исторического прогресса – духовного покоя и еще более приближает конец своего существования⁶. С этой точки зрения, антирелигиозная кампания 1958–1964 гг. является проявлением глобального цивилизационного конфликта планетарного масштаба, способного привести к деградации всего человечества.

Эта мысль представляется обоснованной в контексте еще одного методологического подхода, важность который для церковного историка нельзя не оценить, так как он связан с Благой вестью Христа Спасителя о приблизившемся Царстве Небесном, составляющей сердцевину Евангелия и церковной жизни. Согласно ему, Царство Небесное подобно *закваске* (Мф. 13, 33), преобразующей с помощью проповеди Святых Апостолов и Церкви Христовой все силы человека и все сферы жизни общества. В контексте этого подхода ограничения и стеснения, которым подверглась Церковь в годы антирелигиозной кампании Хрущева, не могли не иметь последствий не только для верующих, но всего

⁵ Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС. URL: http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/007.htm (дата обращения: 16.12.2013).

⁶ Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991. С. 79, 216, 497, 518, 540, 567.

общества. В том числе для *умножения беззаконий* и *охлаждения любви* (Мф. 24, 12), которые являются одними из признаков конца человеческой истории.

Методика исследования. В работе автор руководствовался такими научными принципами, как историзм и объективность. Первый из них требует изучения явления в его историческом развитии, второй предполагает комплексный охват всей совокупности фактов и строгое следование им. Исследование проводилось с использованием следующих прикладных методов: историко-сравнительного, историко-системного, историко-генетического, а также методов количественного (статистического) анализа. Историко-системный метод применялся, в частности, при рассмотрении местных управленческих структур – светских и церковных – как неотъемлемой части более крупных управленческих систем. Историко-сравнительный метод имел место при сопоставлении содержания и результатов антицерковных мероприятий властей Кировской области с антицерковными мероприятиями в масштабах СССР, а также соседней Удмуртии. Историко-генетический применялся при изучении реакции местного сообщества на антицерковную политику властей Кировской области на протяжении 1958–1964 гг. Методы количественного анализа были уместны при анализе динамики основной религиозности населения, поддающейся цифровым характеристикам.

Историография проблемы. Первая попытка анализа антирелигиозных мероприятий 1958–1964 гг. была предпринята московскими священниками Николаем Эшлиманом и Глебом Якуниным в «Открытом письме Патриарху Алексию», разосланном в ноябре 1965 г. всем управляющим епархиями Русской Православной Церкви⁷. Несколько месяцев спустя, в июле 1966 г. кировчанином Борисом Владимировичем Талантовым было написано «Открытое письмо верующих Кировской области Патриарху Алексию»⁸. Впервые опубликованные за рубежом накануне празднования 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции эти письма были названы на Западе «документами необычайной важности», обобщившими

⁷ ГАКО. Ф. Р. 2169. Оп. 45. Д. 9. Л. 111–151.

⁸ Там же. Л. 48–76.

«страдальческий опыт Русской Церкви за последние годы»⁹, и имели большой общественный резонанс. Последнее из них представляет наибольший интерес для нашего исследования, так как основано на фактах притеснения верующих в Кировской области.

Следует учитывать, что «открытые письма» не создавались с научной целью и носят публицистический характер. Тем не менее, их можно назвать первой попыткой исторического исследования хрущевских гонений, так как в результате анализа известных им исторических фактов, авторы писем пришли к выводу о том, что в 1958–1964 гг. в СССР была развернута всесоюзная антирелигиозная кампания, имевшая свои причины и цели, инициаторов и исполнителей, оказавшая большое влияние на дальнейшее развитие государственно-церковных отношений. По их мнению, в ходе этой кампании допускались такие нарушения прав верующих, как незаконная регистрация крестин и прочих треб, массовое закрытие храмов, монастырей и церковных школ, фактическое прекращение треб на дому и панихид на кладбищах, принудительное удаление детей из Церкви, незаконное вмешательство мирских начальников в постановления духовенства, низведение священника до положения «наемника», во всем зависящего от приходского совета¹⁰.

После скандала, вызванного публикацией «открытых писем» религиозных диссидентов в западных средствах массовой информации, эта тема на долгие годы была закрыта для исследователей. Лишь с ликвидацией в 1990 г. Совета по делам религий при Совете Министров СССР и последующим открытием архива этого учреждения, а также архивов КПСС и КГБ, у ученых появилась возможность исследовать все многообразие исторических источников по указанной теме.

В 1990-е годы антирелигиозная кампания Н. С. Хрущева нашла отражение в книге В. А. Алексеева «Иллюзии и догмы»¹¹; статье М. И. Одинцова «Хождение по мукам. 1954–1960 годы»,

⁹ Струве Н.А. Православие и культура. М., 2000. С. 13.

¹⁰ ГАКО. Ф. Р. 2169. Оп. 45. Д. 9. Л. 116, 121, 122, 125.

¹¹ Алексеев В.А. Иллюзии и догмы: Взаимоотношения советского государства и религии. М., 1991.

опубликованной в 1991 г. в журнале «Наука и религия»¹²; статье преподавателя Минской Духовной семинарии священника Сергия Гордуна «Русская Православная Церковь в период с 1943 по 1970 год», опубликованной в 1993 г. в «Журнале Московской Патриархии»¹³; книге митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) «Самодержавие духа. Очерки русского самосознания», в которой событиям 1958-1964 гг. посвящена отдельная глава¹⁴; брошюре бывшего ректора Ленинградской Духовной семинарии архиепископа Михаила (Мудьюгина) «Русская православная церковность. Вторая половина XX века»¹⁵.

Одной из первых попыток всестороннего исследования этой темы стала монография канадского ученого Д. В. Поспеловского «Русская Православная Церковь в XX веке»¹⁶, написанная на основе статей в эмигрантских журналах и материалов, собранных религиозными диссидентами, в том числе Б. В. Талантовым. Еще более обстоятельным исследованием явилась монография М. В. Шкаровского «Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах»¹⁷, автор которой характеризовал события 1958–1964 гг., как «трагический период последних попыток руководства СССР радикально, в кратчайшие сроки решить религиозную проблему в стране»¹⁸.

Истории отношений Церкви и Советского государства при Хрущеве посвящены отдельные главы монография Т. А. Чумаченко

¹² Одинцов М. А. Хождение по мукам. 1954-1960 гг. // Наука и религия. 1991. № 7.

¹³ Гордун С., свящ. Русская Православная Церковь в период с 1943 по 1970 год // Журнал Московской Патриархии. 1993. № 1, 2.

¹⁴ Снычев Иоанн, митр. Самодержавие духа: Очерки русского самосознания. СПб., 1994.

¹⁵ Мудьюгин Михаил, архиепископ. Русская православная церковность. Вторая половина XX века. М., 1995.

¹⁶ Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995.

¹⁷ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах. М., 1995.

¹⁸ Там же. С. 359, 392.

«Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 гг.»¹⁹, а также книги Е. Ф. Шумилова «Православная Удмуртия. История Ижевской и Удмуртской епархии. XX век»²⁰.

Пожалуй, наиболее серьезное исследование темы государственно-церковных отношений 1958–1964 гг. с позиций церковной исторической науки содержится в девятой книге «Истории Русской Церкви» протоиерея Владислава Цыпина²¹. Собственно, антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева автор посвятил значительную часть VIII главы «Русская Православная Церковь при Святейшем Патриархе Алексие (Симанском). 1944–1970 годы». Определяющим в новом наступлении Советского государства на религию прот. В. Цыпин считает внутривластный фактор, а также личное усердие Н. С. Хрущева – «главного стратега и вдохновителя атеистической кампании»²², который хотел легкой победой над Церковью убедить своих противников в том, что он твердо стоит на партийных позициях.

Первая попытка исследования темы развития государственно-церковных отношений в Кировской области в 1958–1964 гг. была предпринята Н. В. Шабалиным, опубликовавшим в 1999 г. статью «Русская Православная Церковь в Кировской области в 1958–1964 годах»²³. К сожалению, масштаб научной статьи объективно не позволил автору достаточно полно раскрыть заявленную тему.

Одновременно с Н. В. Шабалиным тему антирелигиозной кампании Хрущева начал исследовать автор настоящей дипломной работы, который в опубликовал монографию «Безумие. Хрущевские гонения на Вятской земле»²⁴. Позже эта тема нашла

¹⁹ Чумаченко Т. А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 гг. М., 1999.

²⁰ Шумилов В. Ф. Православная Удмуртия: История Ижевской и Удмуртской епархии. XX век. Ижевск, 1996.

²¹ Цыпин В., прот. История Русской Церкви. Книга девятая: История Русской Церкви. 1917–1997. М., 1997.

²² Там же. С. 379, 408.

²³ Шабалин Н. В. Русская Православная Церковь в Кировской области в 1958–1964 гг. // Европейский Север в культурно-историческом процессе. Киров, 1999.

²⁴ Балыбердин А., свящ. Безумие: Хрущевские гонения на Вятской земле. Вятка (Киров), 2006.

отражение в соответствующей главе «Очерков истории Вятской епархии»²⁵, а также в статьях о Б. В. Талантове в «Русском историческом сборнике»²⁶ и о закрытии и разрушении Феодоровской церкви г. Кирова²⁷.

В последние годы немало сделано для исследования темы хрущевских гонений на Вятской земле Е. С. Останиным, который регулярно публикует статьи о деятельности Б. В. Талантова по защите прав верующих в СССР²⁸. Основой этих публикаций служит личный архив Б. В. Талантова, документы из которого трудами Останина введены в круг исторических источников и свидетельствуют о том, что в годы гонений вятские христиане не были равнодушны к судьбам Церкви, но старались оградить ее от нападков советского государства всеми законными способами.

Источниковая база исследования.

Важнейшим источником для исследования темы развития государственно-церковных отношений в Кировской области в 1958–1964 гг. являются архивные документы фонда уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Кировской области (Ф. Р–2169), хранящиеся в Государственном архиве Кировской области (ГАКО). В течение 1996–1999 гг. автором исследования, работавшим в должности главного специалиста администрации Кировской

²⁵ Балыбердин А., священник. Епархия в период хрущевских гонений и период застоя // Очерки истории Вятской епархии. Вятка (Киров), «Буквица», 2007. С. 474–571.

²⁶ Балыбердин А., прот. «Открытое письмо верующих Кировской области патриарху Алексию» и судьба его автора Б. В. Талантова // Русский исторический сборник. Т. II. М.: Кучково поле, 2010. С. 198–206.

²⁷ Он же. Как уничтожали Феодоровскую церковь г. Кирова. К 50-летию трагедии // Обретение святых – 2012: сборник матер. IV Межрег. церковно-науч. конф., г. Киров (Вятка), 14 октября 2012 г. Киров: Лобань, 2013. С. 172–182.

²⁸ Останин Е. С. Проект церковной реформы Бориса Талантова. 1965 г. // Православие на Вятской земле (к 350-летию Вятской епархии): Матер. Межрег. науч. конф., г. Киров, 5 декабря 2007 г. Вятка (Киров): Буквица, 2007. С. 223–230; Он же. О двух тактиках сохранения Церкви в атеистическом государстве: Борис Талантов против «сергиевщины» // Обретение святых – 2011: сборник матер. III Рег. церковно-науч. конф. Киров, 2012. С. 171–176; Он же. Борис Талантов: письма из тюрьмы // Обретение святых – 2012: сборник матер. IV Межрег. церковно-науч. конф., г. Киров (Вятка), 14 октября 2012 г. Киров: Лобань, 2013. С. 167–171.

области по вопросам законодательства о свободе совести, были подготовлены и сданы в Государственный архив Кировской области 130 дел за 1939–1991 гг., вошедших в 45-ую опись фонда Р-2169 уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви по Кировской области. Почти половина из них – 60 дел – содержат ценные сведения по теме настоящего исследования. Прежде всего, это различные документы уполномоченного – планы работы, годовые отчеты, информации и справки, сведения о религиозной обрядности, журналы учета посетителей, учета устных жалоб и заявлений, учетные карточки и наблюдательные дела церковей, списки и характеристики священнослужителей.

Вторым по важности источником являются документы фонда № 1 канцелярии Кировского епархиального управления, находящиеся на хранении в Вятском епархиальном архиве (ВЕА) – личные дела священнослужителей, дела церковей, годовые отчеты Кировского епархиального управления, воспоминания священнослужителей и членов их семей, позволяющие изучить реакцию руководства епархии, духовенства и прихожан на антицерковные мероприятия 1958–1964 гг.

Представляют интерес документы, находящиеся на хранении в Государственном архиве социально-политической истории Кировской области (ГАСПИ КО) – протоколы заседаний, решения и постановления руководящих партийных и советских органов, комсомольских и общественных организаций, различные справки и информации о состоянии научно-атеистической пропаганды.

Всестороннее исследование темы было бы невозможно без изучения архивных документов Совета по делам Русской Православной Церкви, находящихся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации (Ф. Р-6991): протоколов и стенограмм заседаний Совета, циркулярно-инструктивных писем уполномоченным, а также представленных ими информационных отчетов, статистических сведений, справок, данных единовременного учета. Причем не только по Кировской области, но и по граничащим с ней регионам – Коми АССР, Марийской АССР, Татарской АССР, Удмуртской АССР, а также Архангельской, Горьковской, Костромской и Пермской областям.

Представляют определенный интерес периодические издания того времени – областные газеты «Кировская правда», печатный орган Кировского обкома КПСС, и «Комсомольское племя»,

печатный орган Кировского обкома ВЛКСМ, а также «Блокнот агитатора», издававшийся отделом пропаганды и агитации Кировского обкома КПСС.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его фактический материал, результаты и выводы способствуют концептуальному осмыслению истории развития государственно-церковных отношений, как конкретно в Кировской области, так и в масштабах страны в целом; кроме того, они могут быть использованы в учебном процессе при изучении данной темы в государственных образовательных учреждениях и Духовных школах Русской Православной Церкви.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Пример Заключения выпускной квалификационной работы прот. Александра Балыбердина «Хрущевские гонения на Вятской земле в 1958–1964 гг.»

Заключение

Подводя итог исследованию, автор считает возможным констатировать, что в 1958–1964 гг. в Кировской области широким кругом исполнителей под руководством партийных органов был осуществлен комплекс антирелигиозных мероприятий, оказавший значительное влияние на процесс развития государственно-церковных отношений в Кировской области и явившийся составной частью всесоюзной антирелигиозной кампании.

Главным объектом этого воздействия на территории Кировской области являлась Кировская епархия Русской Православной Церкви, что позволяет назвать данную кампанию не только «антирелигиозной», но также и «антицерковной». Тот факт, что на протяжении всего периода антирелигиозной кампании одним из главных ее направлений являлось развитие научно-атеистической пропаганды, свидетельствует о том, что одна из основных причин новой антирелигиозной кампании лежала в сфере идеологии. Анализ конкретного исторического материала показывает, что значительный импульс развитию научно-атеистической пропаганды и всей антирелигиозной работе в изучаемый период был придан новыми программными документами КПСС – Программой партии, которая теоретически обосновывала идею обострения борьбы с религиозными «пережитками» на этапе развернутого строительства коммунизма, и Уставом партии, который организационно закреплял в повседневной деятельности партийных организации теоретические положения Программы партии.

В рассматриваемый период руководство Кировской области, в целом, действовало в русле постановлений Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР, задававших на каждом из этапов кампании конкретные направления антирелигиозной работы и преследовавших цель последовательного и всестороннего влияния на весь комплекс развития государственно-церковных отношений. Политическое руководство ходом кампании на территории Кировской области осуществляло бюро Кировского обкома КПСС,

неоднократно рассматривавшее на своих заседаниях вопросы организации антирелигиозной работы. Благодаря участию в заседаниях бюро обкома КПСС руководителей облисполкома, областной комсомольской организации, областного совета профессиональных союзов, райкомов и райисполкомов принятые на бюро решения доводились до исполнителей антирелигиозных мероприятий, круг которых последовательно расширялся с каждым новым этапом антицерковной кампании.

Важная роль в координации деятельности всех звеньев этой системы принадлежала местным уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР П. Л. Смирнову, Д. Л. Медведеву, И. Д. Ляпину, при непосредственном участии которых в период 1958–1964 гг. осуществлялись мероприятия по ликвидации паломничества к святым местам, усилению контроля за соблюдением духовенством советского законодательства о культах, отвлечению населения от участия в религиозных обрядах, усилению научно-атеистической пропаганды.

С определенной степенью вероятности можно предположить, что острота вопроса и масштабы гонений в Кировской области объяснялись тем, что в сравнении с соседними республиками и областями она располагала большим числом действующих церквей и штатных клириков, имела более высокие показатели основной религиозной обрядности. В конечном итоге, повышенная требовательность Совета по делам Русской Православной Церкви к властям Кировской области способствовала радикализации антицерковной кампании в этом регионе.

В результате осуществления всеми участниками антирелигиозной кампании соответствующих административных и пропагандистских мероприятий в 1958–1964 гг. Кировской епархии Русской Православной Церкви был нанесен значительный ущерб.

Были лишены государственной регистрации и прекратили свою деятельность 41 из 80 православных общин Кировской епархии, в результате чего количество действующих церквей на территории области сократилось более, чем в 2 раза (на 51,3%). За этот же период число общин Русской Православной Церкви,

зарегистрированных в СССР, сократилось с 13414 до 7873, то есть на 41,3%.²⁹

Число штатных клириков Кировской епархии сократилось с 118 до 46 человек, в том числе священников – с 97 до 35, диаконов – с 21 до 11³⁰. Предпринятая епископом Поликарпом попытка организовать подготовку священнослужителей при храмах епархии была решительно пресечена гражданскими властями. Случаи поступления в клир епархии священнослужителей из других регионов были единичными и, как правило, встречали противодействие уполномоченного Кировского облисполкома. Духовенство стало еще более замкнутой социальной группой, доступ в которую был значительно затруднен. В результате проведенной реформы церковного управления, оно было лишено влияния на хозяйственную жизнь прихода. Авторитет духовенства в глазах части жителей области был подорван антирелигиозными публикациями областных газет.

Были созданы действенные препятствия к участию граждан в посещении церквей епархии и исполнении ими религиозных обрядов, в результате чего показатели основной обрядности, в среднем, по епархии сократились (в процентах к числу зарегистрированных рождений и браков): крещений – в два раза, венчаний – в три раза. Процент отпеваний оставался по-прежнему высоким за счет большого числа заочных отпеваний. Соответственно, сократился и ежегодный доход всех православных общин епархии, составивших в 1964 г. лишь 62,6% от уровня 1958 г. При этом сокращение числа крещений имело большое значение для дальнейших перспектив епархии, так как в церковных обрядах и таинствах могли принимать участие только крещеные люди.

В рассматриваемый период Кировская епархия была максимально стеснена в средствах и методах своей деятельности – ликвидированы массовые паломничества к святым местам, ограничено ночным временем совершение богослужений в период полевых работ, запрещено исполнение треб на квартирах верующих и в общественных местах, решительно пресекалась любая благотворительная деятельность. По сути, деятельность

²⁹ Государственно-церковные отношения в России: Опыт прошлого и современное состояние. М., 1996. С. 242.

³⁰ ГАКО. Ф. Р. 2169. Оп. 45. Д. 118. Л. 10, 35.

православных общин была ограничена лишь стенами храма и сведена к отправлению религиозных обрядов.

Крайне проблематичным стало управление приходами и епархией. Большинство членов исполнительных органов приходов – церковных советов и ревизионных комиссий – были пожилыми прихожанами, не имеющими необходимых для этого специальных знаний. В ряде случаев попытки местных властей ввести свои кандидатуры в состав церковных советов и ревизионных комиссий приходов еще более усугубили существующие в них противоречия, в результате чего эти приходы были еще более ослаблены. Правящий епископ был еще более ограничен в передвижении по области, возросла его зависимость от гражданских властей. Поддержка, оказанная епископом Иоанном некоторым антирелигиозным инициативам гражданских властей Кировской области, способствовала падению его авторитета у части духовенства и прихожан епархии и, отчасти, послужила причиной роста диссидентских настроений в среде верующих.

Сравнение основных показателей этого ущерба (прежде всего, числа закрытых церквей) с данными по другим республикам и областям СССР позволяет отнести Кировскую область к числу тех регионов, где антицерковная кампания 1958–1964 гг. протекала наиболее остро и интенсивно и оказала значительное влияние на местное сообщество. Весьма показательным в этом отношении является инициированный властями Кировской области запрет на проведение дневных богослужений в период полевых работ, оказавший значительное влияние на процесс закрытия «малоодоходных» церквей. Тот факт, что известные нам исторические исследования умалчивают о широком распространении этой практики в других регионах страны, дополнительно характеризует усердие властей Кировской области в антирелигиозной работе.

Вместе с тем, принципиально важно подчеркнуть, что, хотя в ходе антицерковной кампании 1958–1964 гг. Кировской епархии и был нанесен значительный ущерб, но все же она не перестала существовать, не утратила своего доминирующего значения среди других религиозных организаций области и на протяжении всего последующего периода продолжала оказывать значительное влияние на процесс развития государственно-церковных отношений в Кировской области. Прежде всего, это было

достигнуто благодаря тому, что на протяжении всего периода кампании правящий епископ, духовенство и прихожане епархии оказывали сопротивление антицерковным инициативам гражданских властей. Примерами этого сопротивления могут служить деятельность Б.В. Талантова и его сподвижников, попытка организации нелегальных пастырских курсов при Котельничской церкви, относительная пассивность епископа Поликарпа и духовенства епархии в деле ликвидации Великоорецкого паломничества, верность священников своему сану, не позволяющая им «порвать с религией», глубокая вера прихожан, побуждающая их посещать ночные богослужения и участвовать в церковной жизни, несмотря на возможные преследования со стороны гражданских властей.

Принимая во внимание системный характер общественной жизни, следует заметить, что антирелигиозная кампания 1958-1964 гг. имела значение не только для сферы государственно-церковных отношений, но также и для других сфер общественной жизни, так или иначе с ней связанных. В частности, ослабление православных начал не могло не способствовать развитию противоположных им начал – языческих и сектантских. Справедливость этого предположения отчасти подтверждается всплеском сектантского движения в начале 1990-х гг., в том числе на Вятской земле. Аналогично этому, можно предположить, что ослабление православных начал способствовало: в сфере общественного сознания – развитию космополитизма, в сфере культуры – дальнейшей ее вестернизации по западному образцу, в сфере образования – росту роли рационального знания, в сфере социальной психологии – еще большей автономизации личности.

Это предположение представляется особенно важным в свете высказанной О. Л. Лейбовичем мысли о том, что в 1950–1960-е гг. в российском обществе происходил очень серьезный и имеющий далекие последствия «модернизационный сдвиг» – культура старого, традиционного общества, основанного на силе общинности, обычая и традиции, постепенно уступала место новой культуре индустриального общества со своей новой системой ценностей, основанной на началах рационального мышления и личной инициативы³¹. Приведенные в настоящем исследовании

³¹ Лейбович О. Л. Цит. соч. С. 23–25.

факты позволяют предположить, что одним из проявлений этого «модернизационного сдвига» стала антирелигиозная кампания 1958–1964 гг., в свою очередь, оказавшая большое влияние, как на развитие государственно-церковных отношений, так и на другие сферы жизни советского общества.

Примеры библиографического описания книг

КНИГИ

Книги с одним автором

Василий Великий, свт. Творения : в 5 ч. М., 1991. Ч. 1: Беседы на Шестоднев. 408 с.

Григорий Нисский, свт. Об устройении человека. СПб., 1995. 123 с.

Владимир (Котляров), митр. Обитель северной столицы : Свято-Троице-Сергиева пустынь. СПб., 2002. 650 с.

Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об Отцах Церкви. М., 2007. 421 с.

Малиновский Н., прот. Очерки православного догматического богословия. М., 2003. 540 с.

Книги с двумя или тремя авторами

Александрова Т. Л., Суздальцева Т. В. Русь уходящая : рассказы митрополита Питирима. СПб., 2007. 312 с.

Дудников А. В., Рудомазина Н. Е., Чебаевская Л. П. Современный русский язык : учебник для вузов. М., 1990. 280 с.

Сборники и книги с коллективным автором

Путь апостольского служения святителя Иннокентия (Вениаминова) : материалы научно-практической конференции. Хабаровск, 2007.

Новгородская область : путеводитель / Под ред. В. М. Строгова, И. О. Кравченко. Нижний Новгород, 2002.

Житие и чудеса преподобного Сергия, игумена Радонежского. Сергиев Посад, 2001.

Оптина пустынь в годы гонений : жития новомучеников и исповедников / сост. игум. Дамаскин (Орловский). Козельск, 2007.

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТА

Статьи из журналов

Антоний (Блум), митр. О богослужении и стиле христианской жизни // ЖМП. 1968. № 9. С. 67–72.

Скурат К. Е. Догматические темы в русской церковной литературе XI–XVII веков // Богословские труды. № 29 (1989). С. 5–19.

Экономцев И. Н. Основание Славяно-греко-латинской академии // ЖМП. 1985. № 2. С. 67–78.

Статьи из газет

Марк, архиеп. Хабаровский и Приамурский. Миссия как путь самоотречения // Православный вестник Приамурья. 2006. № 7 (80). С. 4-5.

Статьи из сборников

Борисов Д., прот. Переводы Священного Писания // Христианство в наши дни : материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2006. С. 116-119.

Климова М. В. Повесть об Андрее Критском и фольклор // Рукописная традиция X-XX вв. на Востоке России. Новосибирск, 1983. С. 27–38.

Составная часть тома (выпуска) собрания сочинений

Василий Великий, свт. Предначертание подвижничества // Творения : в 5 ч. М., 1991. Ч. 5. С. 32–36.

Клитина Е. Н. Вкладные книги Троице-Сергиева монастыря // Труды отдела древнерусской литературы. 1971. Т. 26. С. 287–293.

Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1250–1589) // История Русской Церкви : в 10 кн. М., 1995. Кн. 3.

Сказание об обретении мощей святого Иоанна, архиепископа Новгородского // История Русской Церкви : в 10 кн. М., 1995. Кн. 3. С. 445–446.

Барсов Н. И. Рабан Мавр // Христианство : энциклопедический словарь в 3 т. М., 1993. Т. 2. С. 425.

Оффиций // Музыкальный энциклопедический словарь. М., 1990. С. 405.

Пушкин А. С. Борис Годунов // Соч. : в 3 т. М., 1986. Т. 2. С. 432–437.

Архивные документы

Государственный архив Кировской области (ГАКО). Ф. 21. Оп. 2. Д. 3. Л. 1–1 об.

ОР РНБ. Ф. 5. Колл. 4. Л. 2 об.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Ресурсы локального доступа

Журнал Московской Духовной Академии «Богословский вестник»: 1892-2006 [Электронный ресурс]. М.: АНО «ЦИТ МДА», 2007. 1 DVD-ROM.

Деяния и история Вселенских соборов [Электронный ресурс]. СПб.: Аксион эстин, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Православный календарь на 2010 год [Электронный ресурс]. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Московский Кремль [Электронный ресурс] : трехмер. путеводитель. М. : Новый Диск, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Ресурсы удаленного доступа

Библиотека православного христианина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wco.ru/biblio> (дата обращения: 17.04.2006).

Гречихин А.А. Общая библиография : учебник для вузов. М., 2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/CB/about.htm> (дата обращения: 19.05.2015).

ИНОСТРАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Cherubim, archim. Contemporary Ascetics of Mount Athos. Vol. 1. Platina [California], 1992. 253 p.

Teodor de Wyzewa. Introduction // Le bienheureux Jaques de Voragine. La Legende Dorée. Paris. 1910, I – XXVII pp.

Gabrol F. Divine Office // Catholic Encyclopedia on CD-ROM [Электронный ресурс]. The Catholic Encyclopedia, by Robert Appleton Company, 1907–1914. Online Edition by Kevin Knight, 1999. URL: <http://www.newadvent.org/cathen> (дата обращения: 19.05.2004).

Пример оформления списка использованной литературы

Библиографический список

Источники

Архивные материалы

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

1. Ф. 147 (Департамент милиции Министерства внутренних дел). Оп. 2. Д. 33–35, 37.
2. Ф. 154 (Министерство иностранных дел Временного правительства автономной Сибири). Оп. 1. Д. 3.

Опубликованные источники

3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 2000.
4. Священное Писание : Перевод нового мира. Нью-Йорк, 2007.
5. Августин Иппонский, блаж. Христианская наука. СПб., 2006.
6. Василий Великий, свт. Предначертание подвижничества // Творения : в 5 ч. М., 1991. Ч. 5. С. 32–36.
7. Василий Великий, свт. Творения : в 5 ч. М., 1991. Ч. 1: Беседы на Шестоднев.
8. Григорий Палама, свт. Омилия 16 : О Домостроительстве Воплощения // Беседы (омилии) святителя Григория Паламы. Т. 3. М., 1993. С.153–174.
9. Книга правил Святых Апостолов. СПб., 1993.
10. Клитина Е. Н. Вкладные книги Троице-Сергиева монастыря // Труды отдела древнерусской литературы. 1971. Т. 26. С. 287–293.
11. Феофилакт Болгарский, блаж. Благовестник. Т. 2. М., 2004.
12. Феодорит Кирский, блаж. Сокращенное изложение божественных догматов // Сагарда Н. Вера и жизнь христианская по учению Святых Отцов и Учителей Церкви. М., 1996. С. 202–205.

Литература

13. Александрова Т. Л., Суздальцева Т. В. Русь уходящая : рассказы митрополита Питирима. СПб., 2007.

14. Балыбердин Ю. А. Деятельность политических партий в Вятском крае в годы Первой русской революции : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2000.
15. Библиотека православного христианина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wco.ru/biblio> (дата обращения: 17.04.2006).
16. Борисов Г., прот. Переводы Священного Писания // Христианство и миссия в наши дни : материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2006. С. 116–119.
17. Вениамин (Пушкарь), архиеп. Священная Библейская история. СПб.-Владивосток, 2006.
18. Владимир (Котляров), митр. Обитель северной столицы : Свято-Троице-Сергиева пустынь. СПб., 2002. 650 с.
19. Деяния и история Вселенских соборов [Электронный ресурс]. СПб.: Аксион эстин, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
20. Дудников А. В., Рудомазина Н. Е., Чебаевская Л. П. Современный русский язык : учебник для вузов. М., 1990.
21. Евсевий (Могилевский), архиеп. Беседы на воскресные и праздничные чтения из Апостола // Сборник статей по истолковательному и назидательному чтению Деяний святых апостолов / Сост. М. Барсов. М., 2003. С. 258–261.
22. Журнал Московской Духовной Академии «Богословский вестник»: 1892-2006 [Электронный ресурс]. М.: АНО «ЦИТ МДА», 2007. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).
23. Каменцева Е. И. Хронология. М., 2003.
24. Кирилл (Гундяев), митр. Слово пастыря. М., 2004.
25. Князев А., прот. О богодухновенности Священного Писания // Православие и Библия сегодня: Сборник статей. М., 2006. С. 51–91.
26. Лопухин А. П. Библейская история в свете новейших археологических открытий. Т. 3. СПб., 1895.
27. Лопухин А. П. Библейская история. Монреаль, 1986.
28. Малиновский Н., прот. Очерк православного догматического богословия. М., 2003.
29. Мартынов А. И. Методы археологического исследования. М., 2002.

30. Малиновский Н., прот. Очерки православного догматического богословия. М., 2003.
31. Марк, архиеп. Хабаровский и Приамурский. Миссия как путь самоотречения // Православный вестник Приамурья. 2006. № 7 (80). С. 4–5.
32. Православный календарь на 2010 год [Электронный ресурс]. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
33. Свенцицкая Е. С. Судьбы апостолов: мифы и реальность. М., 2005.
34. Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об Отцах Церкви. М., 2007.
35. Юнгеров П. А. Вероучение Псалтири. М., 2006.
36. Cambier J. M. Paul et l'Église de Thessalonique // Introduction à la Bible. T.III. Introduction critique au Nouveau Testament / sous la dir. A. George, P. Grelot. V.III. Les Épîtres apostoliques. Paris, 1977. P. 39–50.
37. Cherubim, archim. Contemporary Ascetics of Mount Athos. Vol. 1. Platina [California], 1992. 253 p.
38. Glancy J. A. Slavery in Early Christianity. Minneapolis, 2006.
39. Teodor de Wyzewa. Introduction // Le bienheureux Jaques de Voragine. La Legende Dorée. Paris. 1910, I–XXVII pp.

Правила оформления ссылок на Священное Писание

Ссылки на Священное Писание даются в самом тексте курсовой работы в скобках. Оформлять их можно по выбору студента одним из трех способов, перечисленных ниже.

а) В Издательском Совете РПЦ принят такой способ: после сокращения названия книги следует ставить *точку* (Ин.), затем идет номер главы (Ин.5), после номера главы ставится *запятая* и дается номер стиха: Ин. 5,6. Если стихов несколько, то после номера стиха ставится или *тире* (если стихи идут подряд, например: 1 Кор. 11,13-14), или ставится также *запятая*, если стихи идут в произвольном порядке, например: 2 Мак. 4,13,15,23. Стихи из разных глав отделяются друг от друга *точкой с запятой*, например: 2 Пет. 1,3-4; 2,5,7. Этот способ имеет один визуальный недостаток: для отделения главы от стиха и стиха от другого стиха используется один знак (запятая). Тем не менее, это наиболее традиционный для отечественной церковной литературы способ оформления ссылок.

б) Другой способ принят в Православной энциклопедии: после сокращения книги оставляется *пробел* (Быт), после номера главы ставится *точка* (Быт 5.), а после номера стиха – *запятая*: (Быт 5.7,9). Стихи разных глав также отделяются *точкой с запятой* (4 Цар 3.4,7; 7.8,12). Этот способ в настоящее время широко распространен.

в) Наконец, третий способ заключается в следующем: название книги отделяется от номера главы *точкой* (Мф.), номер главы отделяется от номера стиха *двоеточием* (Мф.5:7), один стих отделяется от другого *запятой* (Мф.5:7,8,12). Остальные обозначения остаются те же (Иак.1:2,3; 2,4-7). Этот способ хорош тем, что сокращение книги Священного Писания оканчивается точкой, как принято в русском языке. Двоеточие более наглядно отделяет номер главы от номера стиха, и ни один отделяющий знак не дублируется. Своего рода недостатком этого способа оформления служит тот факт, что этот способ распространен в протестантских изданиях Библии.

Студент может выбрать один из трех указанных способов, однако он должен внимательно следить, чтобы способ оформления ссылок на Священное Писание был единообразен и не менялся на протяжении всей курсовой работы.

Рекомендации по защите выпускных квалификационных работ

Выступление имеет следующие **общие положения**

1) время доклада – от 10 до 15 минут. Чтобы уложиться в отведенное время следует заранее прочить доклад не менее трех раз, чтобы выяснить, чем его дополнить и что из него убрать.

2) доклад должен быть логически выстроен, иметь четкую структуру (см. ниже)

3) приветствуется, если докладчик:

- рассказывает, а не читает текст по бумажке, отслеживая реакцию аудитории на доклад, при этом речь должна звучать громко и внятно, не спеша, избегая монотонности

- хорошо владеет специальным и научным аппаратом

- использует презентацию, которая соответствует содержанию доклада (рекомендуется больше использовать иллюстративный материал, а также таблицы, диаграммы и пр., минимизировать текстовое содержание слайдов). Слайды презентации должны четко соответствовать читаемому тексту. Для защиты сделайте пометки в Вашем тексте со ссылкой на конкретный слайд. Презентация облегчает защиту, а комиссии – восприятие доклада.

Структура доклада

1. Представление темы диплома.

2. Актуальность проблемы (чем эта тема интересна и важна сегодня, почему именно она стала темой дипломной работы).

3. Объект исследования.

4. Предмет исследования.

5. Хронологические и территориальные рамки исследования. Их обоснование (для исторических работ)

6. Цель и задачи работы. (Указанная цель достигается решением следующих задач: - определением структуры ...; - установлением... - выявлением с помощью исторического анализа характерных признаков...; - определением специфических черт...; сравнением....)

7. Краткий обзор источников и литературы по теме.

8. Методология исследования.

9. Структура работы (например, «Работа состоит из Введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы и приложений»)

10. Выводы (должны быть четкими, доказательными, охватывать основное содержание работы и соответствовать поставленным во Введении задачам)

11. Научная и практическая значимость исследования.

12. Перспективность развития темы.

13. Ответы на замечания рецензента.

14. Ответы на вопросы комиссии.

Типичные ошибки при выступлении на защите диплома:

1. Превышение лимита времени.

2. Углубление в детали.

3. Слишком подробное рассмотрение теоретических аспектов.

4. Размытость доклада и наполненность общими фразами.

5. Выводы не соответствуют поставленным целям

6. Использование слов-паразитов («как бы» и пр.)

Бланк рецензии на ВКР

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ВЯТСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

Рецензия

На выпускную квалификационную работу студента

Фамилия, имя, отчество

Специальность (направление) _____

Тема _____

Содержание рецензии *

Рецензент

Фамилия, имя, отчество, сан, ученая степень/звание

Подпись _____

« ____ » _____ 20 ____ г.

*рецензент отмечает: актуальность работы, её соответствие заданной теме, последовательность и грамотность изложения материала, умение автора работать с источниками информации, чёткость постановки цели и задач исследования, качество решения этих задач и соответствие содержания работы учению Церкви, степень достижения цели работы, практическое её значение для будущего служения или иной профессиональной церковной деятельности автора, обоснованность и достоверность выводов. В завершении даётся общее заключение о приобретенных компетенциях и готовности автора к пастырскому или иному церковному служению в соответствии со специальностью священнослужителя.

Бланк отзыва научного руководителя на ВКР

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ВЯТСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

ОТЗЫВ

На выпускную квалификационную работу студента

Фамилия, имя, отчество

Специальность (направление) _____

Тема _____

Содержание отзыва*

Руководитель ВКР

Фамилия, имя, отчество, сан, ученая степень/звание

Подпись _____

« ____ » _____ 20 ____ г.

*руководитель отмечает: в какой мере выпускная квалификационная работа позволяет определить уровень освоения студентом Образовательной программы по специальности священно(церковно-)служителя и соответствует требованиям итоговой аттестации.

В отзыве должны содержаться анализ предмета и цели исследования, решаемых задач, разбор содержания по главам и выводов по ним, оценка навыков работы с источниками информации, логики рассуждений, используемых методов исследования, значимости практических предложений или заключений, свидетельствующих об уровне приобретенных автором компетенций в рамках Образовательной программы по специальности. Руководитель отмечает недостатки и ошибки, допущенные студентом на разных этапах разработки темы исследования и оставленные им без исправления, а также исполнительность и самостоятельность проведения исследований.

Отзыв руководителя должен завершаться фразой «Содержание выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о том, что она является (не является) законченным исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно (несамостоятельно) и имеет (не имеет) практическое значение для будущей профессиональной деятельности выпускника в церковном служении.

Работа отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Рекомендую (не рекомендую) студента (ФИО) допустить к защите выполненной им выпускной квалификационной работы в Аттестационной комиссии».